



POLITIET

SØNDRE BUSKERUD POLITIDISTRIKT

TRYGGHET OG TILGJENGELIGHET

Straffesakstall, 2010 - 2015



Innhold

Innledning.....	2
1. Kriminalitetsutviklingen.....	3
2. Kriminalitetstyper.....	3
3. Vinningskriminalitet	4
4. Nettanmeldelse	4
5. Narkotikaovertridelser	5
6. Voldsovertridelser	6
10. Hatkriminalitet.....	7
11. Drap.....	8
12. Seksuallovbrudd	8
13. Skadeverk.....	9
14. Økonomisk kriminalitet.....	9
15. Miljø- og arbeidsmiljøkriminalitet	10
16. Annen kriminalitet	11
17. Politiets straffesaksbehandling	11
18. Påtaleavgjorte lovbrudd	11
19. Oppklaringsprosent.....	12
20. Saksbehandlingstid	12
21. Prioritere voldssaker	13
22. Prioriterte U_18 forhold.....	13
23. Dommer, forelegg, siktelser, tiltaler, påtaleunntatelser, konfliktråd	14
24. Saker under arbeid	14
25. Inndragning.....	15
26. Trafikkforseelser	15
27. Dødsulykker.....	16
28. Straffesaker ved driftsenhetene - anmeldelser	16
29. Straffesaker ved driftsenhetene – oppklaringsprosent- saksbehandlingstid	17

Innledning

Denne rapporten presenterer statistikk over anmeldte lovbrudd og politiets straffesaksbehandling i 2015, sammenlignet med samme periode i fjor og den siste seksårsperioden (2010-2015).

Statistikkene er basert på politiets straffesaksregister, STRASAK. Statistikken er en driftsstatistikk for politiet. Statistisk sentralbyrå (SSB) produserer offisiell kriminalstatistikk som også baseres på politiets registerinformasjon, men det kan forekomme noen forskjeller mellom disse statistikkene.

1. Kriminalitetsutviklingen

Kriminalitetsutviklingen beskrives her gjennom utviklingen i anmeldte straffbare forhold registrert av politiet.

Ikrafttredelse av ny straffelov den 1. oktober 2015 medførte en rekke endringer i politiets driftsstatistikk. En viktig konsekvens av endringen er manglende sammenlignbarhet mellom statistikk før og etter innføringen av ny straffelov. Skillet mellom forseelser og forbrytelser ble opphevet 1. oktober 2015. Dette medfører endringer i en rekke statistikker. Den nye loven bringer også med seg i overkant av 400 nye statistikkgrupper. De gamle statistikkgruppene er fremdeles gjeldende i nye saker der gjerningstidspunkt er før 1.oktober 2015.

For å kunne sammenlikne statistikk for kriminalitetsutvikling og resultater vil man måtte inkludere forseelsene i statistikk som gjelder tiden før 1. oktober 2015. Målene for politidistriktene har i stor grad vært knyttet til forbrytelsessaker. Resultater etter 1.10.15 må sammenliknes med det samlede resultatet for forseelser og forbrytelser fra tiden før.

Ved sammenlikning av statistikk for særskilte kriminalitetstyper, er det verd å merke seg at enkelte straffbare forhold er tilordnet en annen kriminalitetstype etter ny straffelov enn etter gammel.

Det ble i 2015 anmeldt 12196 lovbrudd, som er det laveste antall innenfor denne 5-års perioden.

2. Kriminalitetstyper

Tabellen under viser utviklingen av straffesaker fra 2010 til og med 2015, fordelt på hver enkelt kriminalitetstype.

Anmeldte lovbrudd 2010-2015								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Endring 2014- 2015	Endring 2010- 2015
Økonomi	287	285	316	294	321	414	29,0 %	40,7 %
Vinning	5202	6431	5237	4838	4667	4236	-9,2 %	-18,5 %
Vold	928	887	854	973	955	892	-6,6 %	-3,8 %
Sedelighet	129	161	142	253	209	222	6,2 %	72,0 %
Narkotika	1687	1566	1551	1827	1747	1707	-2,3 %	1,1 %
Skadeverk	679	654	702	669	616	636	3,2 %	-6,3 %
Miljø	23	33	39	31	22	29	31,8 %	26,0 %
Arbeidsmiljø	20	33	29	24	26	26	0,0 %	30,0 %
Trafikk	2084	2097	1987	1985	2153	2018	-6,3 %	-3,1 %
Annen	1498	1567	1441	1690	1634	1536	-6,0 %	2,5 %
Undersøkelsessaker	332	363	363	413	386	480	24,4 %	44,5 %
Totalt	12869	13076	12661	12997	12736	12196	-4,2 %	-5,2 %

Kilde JUS066 fra Pal for Strasak

3. Vinningskriminalitet

Vinningskriminaliteten går ned siste år med 9,2 % og sammenlignet med 2010 er det en nedgang på 18,5 %.

Anmeldte vinningslovbrudd 2010 - 2015, utvalgte undergrupper								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Endring 2014-2015	Endring 2010-2015
Vinningskriminalitet i alt	5202	6431	5237	4838	4667	4236	-9,2 %	-18,5 %
Simple tyverier i alt	2013	2282	2406	2355	2279	*		
Simpelt tyveri Fra villa	72	64	72	87	69	69	0,0 %	-4,1 %
Simpelt tyveri Fra leilighet	88	101	101	97	109	70	-35,7 %	-20,4 %
Simpelt tyveri Fra hytte/telt	6	15	6	13	8	18	125,0 %	200,0 %
Simpelt tyveri Fra butikk	160	148	170	114	146	145	-0,6 %	9,3 %
Simpelt tyveri Fra motorkjøretøy	133	154	171	132	98	117	19,3 %	-12,0 %
Simpelt tyveri Av sykkel	438	438	450	456	593	505	-14,8 %	15,2 %
Grovt tyveri i alt	1412	1343	1253	992	970	*		
Grovt tyveri Fra villa	111	102	100	105	113	121	7,0 %	9,0 %
Grovt tyveri Fra hytte	126	120	54	65	61	34	-44,2 %	-73,0 %
Grovt tyveri Fra verksted/bedrift	64	58	56	54	43	37	-13,9 %	-42,1 %
Grovt tyveri Fra bil/motorkjøretøy	230	281	212	119	154	95	-38,3 %	-58,6 %
Grovt tyveri Fra person på offentlig sted	403	336	362	327	246	262	6,1 %	-34,9 %
Motorvogntyverier i alt	490	604	402	300	256	*		
Brukstyveri bil	266	283	216	162	134	105	-21,6 %	-60,5 %
Brukstyveri motorsykkel	20	33	25	25	17	23	35,2 %	15,0 %
Brukstyveri moped	43	40	55	31	37	24	-35,1 %	-44,1 %
Brukstyveri båt	54	27	34	30	29	23	-20,6 %	-57,4 %
Utpressing og ran i alt	24	28	18	16	15	*		
Utpressing	1	2	-	1	3	5	66,6 %	400,0 %
Ran	16	11	12	10	7	10	42,8 %	-37,5 %
Grovt ran	2	5	1	2	4	2	-50,0 %	0,0 %

Kilde : JUS063

Aktuelle statistikkgrupper som er nye etter 01.10.15 er tatt med i totalsummen

*Summen kan ikke sammenlignes pga. nye statistikkgrupper

4. Nettanmeldelse

Muligheten for å anmelde på nett kom i august 2008, og politiet opplever at stadig flere benytter seg av denne muligheten (se tabell under).

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Nettanmeldelser	764	829	902	1090	1199	1138

Kilde: Pal for Stresak

5. Narkotikaovertrædelser

Straffelovens § 162 (før 01.10.2015) og §§ 231-232-234 og 235 (etter 01.10.2015), og legemiddelovens § 31 regulerer narkotikaforbrytelsene. Straffeloven regulerer de mer alvorlige overtrædelsene, mens legemiddeloven har straffebestemmelser for det som regnes som mindre alvorlige forhold.

Anmeldte narkotikalovbrudd 2010-2015, utvalgte undergrupper								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Endring 2014-2015	Endring 2010-2015
Narkotikaforbrytelser i alt	1659	1566	1552	1827	1745	1707	-2,3 %	1,1 %
Legemiddeloven § 31 i alt	929	917	866	1032	965	985	2,0 %	6,0 %
Narkotikabruk	531	521	493	634	588	552	-6,1 %	3,9 %
Narkotikabesittelse	381	377	362	378	341	313	-8,2 %	-17,8 %
Narkotika. Diverse	17	19	11	20	24	44	83,3 %	158,8 %
Doping, bruk'					1	2	100,0 %	
Doping, besittelse'					11	21	90,9 %	
Straffeloven § 162 i alt	730	649	686	795	778	*		
1. ledd	646	600	609	718	688	717	4,2 %	10,9 %
2. ledd	69	27	46	27	34	23	-32,3 %	-66,6 %
3. ledd	-	3	4	4	1	4	300,0 %	
4. ledd	1	1	-	-	1	-		
Doping - st.gruppe 710 -712 -713	14	18	25	46	54	31	-42,5 %	121,4 %

Kilde: JUS063

Aktuelle statistikkgrupper som er nye etter 01.10.15 er tatt med i totalsummen

* Doping , bruk og besittelse ny lov av 14. juni 2013.

*Summen kan ikke sammenlignes pga. nye statistikkgrupper

6. Voldsovertredelser

Voldsforbrytelser utgjør 7,3 % av alle anmeldte lovbrudd med 892 saker i 2015. Sammenlignet med 2010 er det 38 mindre, og 58 mindre enn 2014.

Anmeldte voldslovbrudd 2010-2015, utvalgte undergrupper								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Endring 2014-2015	Endring 2010-2015
Voldsforbrytelser i alt	930	899	852	964	950	892	-6,6 %	-3,8 %
Liv, legeme og helbred i alt	519	483	494	527	494	*		
Legemsfornærmelse	380	372	395	405	392	358	-8,6 %	-5,7 %
Legemsfornærmelse m/skadefølge	27	23	12	20	19	10	-47,3 %	-62,9 %
Legemsbeskadigelse	87	67	74	72	59	52	-11,8 %	-40,2 %
Grov legemsbeskadigelse	-	-	1	1	-	2		
Mishandling i familieforhold i alt*	108	94	113	116	129	*		
Mishandling med legemskrenkelse	87	82	88	92	101	75	-25,7 %	-13,7 %
Mishandling uten legemskrenkelse	3	1	4	8	6	20	233,3 %	566,6 %
Grov mishandling med legemskrenkelse	1	1	1	1	7	2	-71,4 %	100,0 %
Grov mishandling uten legemskrenkelse	1	-	-	2	5	20	300,0 %	1900,0
Forbrytelse mot den personlige frihet i alt	233	255	197	243	262	*		
Frihetsberøvelse	6	2	7	5	3	8	166,6 %	33,3 %
Trusler med kniv	11	21	19	33	25	25	0,0 %	127,2 %
Trusler med skytevåpen	11	18	4	5	16	6	-62,5 %	-45,4 %
Trusler diverse	202	212	158	195	178	182	2,2 %	-9,9 %
Menneskehandel, prostitusjon St.gr. 1607-1613-1614	-	-	2	3	37	1	-97,2 %	
Off.myndighet(utført mot)								
Vold mot polititjenestemann	40	40	41	70	55	55	0,0 %	37,5 %
Vold mot offentlig tj.mann	18	16	12	17	14	15	7,1 %	16,6 %

Kilde : JUS063

* Summen kan ikke sammenlignes pga. nye statistikkgrupper

Vold i nære relasjoner

1.1.2006 trådte endringer i kraft i straffelovens § 219 slik at det kom et eget straffebud for vold i familieforhold. Etter 01.10.2015 dekkes dette av de nye straffebestemmelsene i §§ 282 og 283.

I tillegg til de konkrete straffebestemmelsene §§ 219,282 og 283 registreres også andre forhold som går inn under kategorien familievold. Sakene fordeler seg på flere forskjellige statistikkgrupper, som for eksempel telefonsjikane, trusler, legemssaker, sedelighet, skremmende/plagsom/hensynsløs adferd, brudd på besøksforbud for å nevne noen.

Tabellen under viser antall saker kategorisert som familievold.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Familievold	280	262	287	292	254	253

Kilde: Pal for Strasak. Gj.sted: Søndre Buskerud – Sakens reg.dat0

En annen indikator på utviklingen av vold i nære relasjoner, er antall utleverte mobile voldsalarmer. En må imidlertid merke seg at ikke alle utleverte voldsalarmer er relatert til vold i nære relasjoner, ca. 10-15 % av sakene er av en annen karakter i følge Politidirektoratet.

En volds- eller trusselutsatt får tildelt en voldsalarm for tre måneder av gangen.

Pr. utgangen av 2015 har politidistriktet 82 aktive mobile voldsalarmer.

Vold i nære relasjoner 2010 – 2015 Utvikling i enkelte indikatorer								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Endring 2014- 2015	Endring 2010- 2015
Anmeldte brudd på strl. § 219-282-283	82	84	93	103	119	117	-1,6 %	42,6 %
Anmeldte brudd på besøksforbud	76	49	56	91	104	83	-20,1 %	9,2 %
Antall mobile voldsalarmer	90	81	81	80	104	82	-21,1 %	-8,8 %

Kilde: Mobile voldsalarmer hentet fra BL

10. Hatkriminalitet

Begrepet hatkriminalitet brukes om *kriminalitet som har rasistiske, fremmedfiendtlige og homofobiske motiver, eller som på en eller annen måte er begrunnet i fordommer mot en person eller en gruppe av personer på grunnlag av deres faktiske eller oppfattede gruppetilhørighet.*

2007 var det første hele året denne merkingen av hat-motiv ble registrert på anmeldelser.

I tabellen under vises type hat-motiv som er registrert i anmeldelsene. I en del av disse kan det være registrert flere hat-motiv samtidig. Antall anmerkninger kan derfor være flere enn det totale antall anmeldelser. Tabellen under viser både antall anmeldelser og antall merkinger etter type hat-motiv.

Saker merket med et hatkriminelt motiv, 2010 - 2015								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Endring 2014- 2015	Endring 2010- 2015
Total antall anmeldelser	17	15	12	15	14	5	-64,2 %	-70,5 %
Rase/etnisk tilhørighet	9	9	10	14	12	3	-75,0 %	-66,6 %
Religion	5	2	3	5	-	2		-60,0 %
Seksuell legning	-	4	1	-	1	-	-100,0 %	
Annet	5	3	1	5	1	-	-100,0 %	-100,0 %

Kilde : Pal for Strasak

11. Drap

Drapsoversikten fra Kripos beskriver drap fordelt etter året ugjerningen ble utført. Oversikten gjelder forsettlig og overlagt drap, og ikke uaktsomt drap, forsøk på drap eller legemsbeskadigelse med døden til følge. Her blir de historiske data oppdatert.

Tabell over registrerte drap, 2010-2015	
År	Antall saker
2010	-
2011	1
2012	-
2013	3
2014	1
2015	-

Kilde: 2010 –2014 Kripos - for 2015 JUS063

12. Seksuallovbrudd

Antall anmeldte seksuallovbrudd i 2015 øker med 5 saker sammenlignet med 2014.

Den store økningen i 2013 skyldes bl.a. at politidistriktet i samarbeid med Kripos var involvert i avdekking av to saker der flere personer med tilknytning og bosted i distriktet er siktet for deling av barnepornografi, og en av sakene hadde også internasjonale forgreininger.

Anmeldte seksuallovbrudd 2010-2015, utvalgte undergrupper								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Endring 2014-2015	Endring 2010-2015
Seksualforbrytelser i alt	126	159	148	255	202	207	2,4 %	64,2 %
Voldtekt § 192, 1.ledd og 2.ledd	30	25	40	34	39	48	23,0 %	60,0 %
Voldtekt § 192, 3.ledd	2	1	1	3	1	4	300,0 %	100,0 %
Grov uaktsom voldtekt	-	-	1	3	-	4		
Forsøk på voldtekt	3	4	3	3	2	3	50,0 %	0,0 %
Seksuell omgang med barn under 10 år	3	11	10	5	10	6	-40,0 %	100,0 %
Seksuell omgang med barn under 14 år	11	10	5	8	12	14	16,6 %	27,2 %
Seksuell omgang med barn under 16 år	9	10	12	11	9	11	22,2 %	22,2 %
Seksuell handling med barn under 16 år	13	21	8	13	20	39	95,0 %	200,0 %
Incest	4	3	5	6	5	4	-20,0 %	0,0 %
Pornografi via data	6	4	4	4	2	2	0,0 %	-66,6 %
Kjøp seksuelle tjenester*	1	1	5	24	5	5	0,0 %	400,0 %
Kjøp seksuelle tjenester fra person under 18 år	-	-	-	-	-	1		
Grooming	1	2	1	-	2	1	-50,0 %	0,0 %

Kilde : JUS063

Aktuelle statistikkgrupper som er nye etter 01.10.15 er tatt med i totalsummen

13. Skadeverk

Antall anmeldte skadeverk har i perioden vært stabile mellom 563 og 690 saker, og 2015 kommer ut med 588 saker.

Anmeldte skadeverkslovbrudd 2010-2015, utvalgte undergrupper								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Endring 2014- 2015	Endring 2010- 2015
Skadeverk i alt	622	595	615	605	563	588	4,4 %	-5,4 %
Bil / motorsykkkel / moped	230	258	214	198	209	198	-5,2 %	-13,9 %
Ruteknusing	64	62	53	73	47	54	14,8 %	-15,6 %
Skadeverk ved brann	18	36	36	16	22	12	-45,4 %	-33,3 %
Diverse skadeverk	150	94	103	93	87	85	-2,2 %	-43,3 %
Tagging/graffitti	76	89	122	165	129	141	9,3 %	85,5 %

Kilde : JUS063

Aktuelle statistikkgrupper som er nye etter 01.10.15 er tatt med i totalsummen

14. Økonomisk kriminalitet

Økonomisk kriminalitet skiller seg fra annen vinningskriminalitet da den som oftest har utspring i en økonomisk virksomhet. I vurdering av den enkelte sak kan det være problematisk å skille mellom økonomisk kriminalitet og vinningskriminalitet. F.eks. i ny straffelov der bedrageri nå er tilordnet økonomi, etter gammel straffelov var bedrageri tilordnet vinning. Noen av overtredelsene som gjelder heleri betegnes som økonomisk kriminalitet. Heleri og hvitvasking blir ofte sett i sammenheng. Heleri defineres som det å motta eller skaffe seg eller andre del i utbytte av en straffbar handling.

Anmeldte økonomilovbrudd 2010-2015, utvalgte undergrupper								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Endring 2014- 2015	Endring 2010- 2015
Økonomilovbrudd i alt	226	225	280	267	321	414	29,0 %	40,7 %
Pengefalsk*	6	1	7	3	4	6	50,0 %	0,0 %
Grovt underslag st.g. 1901-1902	3	4	5	8	18	7	-61,1 %	133,3 %
Grovt bedrageri st.g. 2603	10	11	22	18	30	28	-6,6 %	180,0 %
Forsikringsbedrageri st.g. 2611	10	8	6	4	7	9	28,5 %	-10,0 %
Korrupsjon inkl. grov st.g. 2619-2621	1	-	-	2	1	17	1600,0 %	1600,0 %
Heleri – st.gr. 3304-08-09-10-11-13-99	23	9	7	12	14	5	-64,2 %	-78,2 %
Merverdiavgiftsloven*	14	23	39	21	24	32	33,3 %	128,5 %
Regnskapsloven*	4	4	7	-	1	3	200,0 %	-25,0 %
Ligningsloven*	33	35	30	29	56	72	28,5 %	118,1 %
Bokføringsloven –st.g 8550	27	48	56	39	45	63	40,0 %	133,3 %

* Gjelder hele kapittelet

Aktuelle statistikkgrupper som er nye etter 01.10.15 er tatt med i totalsummen

15. Miljø- og arbeidsmiljøkriminalitet

Miljøkriminalitet rammer som regel fellesgodene mer enn enkeltpersoner. Slik kriminalitet kan ramme helt lokalt men det kan også få globale konsekvenser. Miljøkriminalitet er en belastning på miljøet som kommer på toppen av den belastningen som lovlig virksomhet utgjør. Kriminaliteten er med å svekke livsgrunnlaget vårt, samtidig som den reduserer muligheten til å ha kontroll med fremtidig forvaltning av naturressursene.

Normalt opereres det med fire hovedkategorier miljøkriminalitet:

- Naturkriminalitet (natur og fauna)
- Forurensingskriminalitet
- Kunst- og kulturminnekriminalitet
- Arbeidsmiljøkriminalitet

Dette skillet er imidlertid laget mest av praktiske grunner. I konkrete tilfeller vil man se at det er en flytende overgang mellom de forskjellige kategoriene.

Mange miljølovbrudd begås innenfor rammene av lovlig næringsvirksomhet.

Eksempler på dette er forurensning fra industri/landbruk og forurensning fra skip.

Miljølovbrudd gir politiet andre utfordringer enn den vanlige kriminaliteten.

Anmeldte miljø – og arbeidsmiljølovbrudd 2010 – 2015								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Endring 2014- 2015	Endring 2010- 2015
Miljø*	21	32	39	31	21	29	31,8 %	31,8 %
Arbeidsmiljø*	20	34	29	23	26	26	0,0 %	30,0 %
Totalt	41	66	67	54	48	55	14,5 %	34,1 %

*Kilde JUS 066 Gjelder forbrytelser og forseelser samlet

Tall for 2013 er oppdatert etter JUS066 for 2014/13

16. Annen kriminalitet

Annen kriminalitet er en "sekketekategori" for lovbrudd som ikke naturlig inngår i noen av de andre hovedkategoriene. Samlet utgjør kategorien 12,5 % av det totale antallet anmeldte lovbrudd i 2015.

Annen lovbrudd 2010 - 2015, utvalgte undergrupper								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Endring 2014- 2015	Endring 2010- 2015
Annen forbrytelse i alt	372	353	346	427	406	*		
Dokumentfalsk*	236	184	169	166	162	164	1,2 %	-30,5 %
Falsk anklage*	20	14	17	14	13	22	69,2 %	10,0 %
Falsk forklaring*	23	13	18	48	49	69	40,8 %	200,0 %
Ærekrenkelse*	13	21	23	14	22	11	-50,0 %	-15,3 %

Kilde : JUS063 (* summen av alle statistikkgrupper innenfor angitt hovedgruppe)

* Summen kan ikke sammenlignes pga. nye statistikkgrupper

Aktuelle statistikkgrupper som er nye etter 01.10.15 er tatt med i totalsummen

17. Politiets straffesaksbehandling

Her vises oversikter med resultater av politiets arbeid med straffesaker med utgangspunkt i antall påtaleavgjorte saker, oppklaringsprosent, saksbehandlingstid, saker under arbeid, restanser og inndragning.

18. Påtaleavgjorte lovbrudd

Antall påtaleavgjorte lovbrudd i 2015 viser en oppgang på 77 saker sammenlignet med fjoråret, og 731 saker mindre enn i 2010. I alt 6999 av de påtaleavgjorte sakene i 2015 er avgjort med en kode som teller som oppklart.

Påtaleavgjorte lovbrudd 2010 – 2015						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Påtaleavgjorte lovbrudd	13226	13574	13170	13540	12572	12495
Av disse oppklarte	7219	7225	6902	7210	6918	6999

Kilde : JUS 316 alle lovbrudd

19. Oppklaringsprosent

Oppklaringsprosenten angir forholdet mellom saker avgjort med kode som teller som oppklart, og summen av alle avgjorte saker (oppklarte eller ikke oppklarte). Frem til og med 01.10.2015 var det oppklarte forbrytelser som ble målt, og Regjeringen og riksadvokaten hadde som målsetting at den gjennomsnittlige oppklaringsprosenten for forbrytelser skulle være på 38 %.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Oppklaringsprosent forbrytelser	43,1 %	43,0 %	43,6 %	44,6 %	45,3 %	46,2*
Oppklaringsprosent forseelser	87,8 %	87,5 %	86,3 %	86,8 %	86,9 %	86,6*
Oppklaringsprosent totalt	56,9 %	55,9 %	56,4 %	57,2 %	58,7 %	59,5 %

Kilde : JUS 316

*Status pr. 01. oktober 2015

Oppklaringsprosent for lovbrudd etter kriminalitetstype 2009-2014						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Økonomi	84,2	85,7	80,9	82,4	81,9	69,9
Vinning	27,0	29,2	27,0	26,7	24,1	27,5
Vold	62,1	60,4	63,6	64,7	68,2	65,0
Sedelighet	55,9	60,4	64,1	66,3	75,6	57,5
Narkotika	92,7	89,6	90,0	88,5	88,6	91,4
Skadeverk	25,6	22,2	27,9	25,9	24,0	21,5
Miljø	48,7	76,7	52,8	65,7	50,0	48,0
Arbeidsmiljø	95,0	78,9	76,5	87,5	53,8	77,8
Trafikk	89,5	88,6	88,5	89,2	89,5	90,0
Annen	79,5	83,2	81,9	83,3	85,1	85,9
Lovbrudd i alt	56,9	55,9	56,4	57,2	58,7	59,5

Kilde : JUS 316 for alle lovbrudd

20. Saksbehandlingstid

Politiets saksbehandlingstid beregnes fra en anmeldelse blir registrert i STRASAK til det foreligger påtaleavgjørelse for denne. I tabellene under vises saksbehandlingstiden for de oppklarte saker, dvs. saker som har fått en positiv påtaleavgjørelse eller er avgjort med en henleggelseskode som teller som oppklart. Dette er en indikator på tempoet i politiets straffesaksbehandling. Regjeringen og riksadvokaten hadde som målsetting at saksbehandlingstiden for de oppklarte forbrytelser uten særskilte frister ikke skal overstige 120 dager.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Saksbehandlingstid forbrytelser	104	108	114	95	86	103 *
Saksbehandlingstid forseelser	81	76	78	65	56	64 *
Saksbehandlingstid totalt	93	93	97	81	72	81

Kilde :JUS 316 for alle lovbrudd

*Status pr. 01. oktober 2015

Saksbehandlingstid for oppklarte lovbrudd, etter kriminalitetstype 2010 – 2015						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Økonomi	187	117	108	101	108	89
Vinning	89	98	100	91	73	93
Vold	116	136	113	108	103	111
Sedelighet	152	129	173	163	107	130
Narkotika	78	90	107	69	71	82
Skadeverk	96	85	90	96	109	107
Miljø	182	115	145	125	124	126
Arbeidsmiljø	224	110	170	233	325	299
Trafikk	94	83	86	71	57	66
Annen	76	83	84	72	63	68
Lovbrudd totalt	93	93	98	81	72	81

Kilde :JUS 316

21. Prioritere voldssaker

Politidistriktet har i bestemte saker en særskilt fastsatt frist for saksbehandlingstid. Et av disse saksområdene gjelder spesielt utpekte voldssaker, der regjeringen og riksadvokaten har bestemt at saksbehandlingstiden på de oppklarte forholdene ikke skal overskride 90 dager, med mindre hensynet til etterforskningen, eller andre omstendigheter, gir grunn til det.

Årets tall på 84 dager er under fristen.

Antall saker og saksbehandlingstid, voldssaker med frist 2010 –2015						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Antall voldssaker med frist i alt	197	106	121	136	104	81
Saksbehandlingstid alle saker	120	98	78	74	87	80
Saksbehandlingstid oppklarte saker	154	103	78	81	92	84

Kilde : JUS 603 (statistikkgrupper 1703-1704-1705-1714- 1716 -1752-1753-1754-1756)

22. Prioriterte U_18 forhold

I straffesaker der gjerningspersonen er under 18 år på gjerningstidspunktet, har regjeringen og riksadvokaten også gitt en saksbehandlingsfrist. Som hovedregel skal påtalebeslutning fattes innen 6 uker etter at vedkommende ble registrert som mistenkt i saken.

Tabellen viser noe varierende tall, men innenfor angitt periode har vi i alle år vært innenfor fristen på de oppklarte forhold på 42 dager.

Antall forhold og saksbehandlingstid, mistenkte under 18 år 2010 – 2015						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Antall forhold i alt	611	427	628	640	414	377
Saksbehandlingstid alle forhold	36	31	23	25	29	30
Saksbehandlingstid oppklarte forhold	31	27	19	23	28	29

Kilde : JUS 611

23. Dommer, forelegg, siktelse, tiltale, påtaleunndatelser, konfliktråd

Tabellen under viser antall forhold avgjort ved dom i år. En straffesak kan inneholde avgjørelser mot flere personer i en og samme sak, og hver avgjørelse vil da telle som et enkelt forhold.

Tilsvarende måleparameter for siktelse/tiltale/påtaleunndatelser og konfliktråd.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Avsagte dommer – domfellelser*	2911	2344	2771	2838	2821	2840
Avsagte dommer - frifinnelser*	183	113	163	143	153	160
Forelegg**	2902	3098	2630	2901	2813	2851
Siktelse (tilståelsesdommer)**	1279	1289	1270	1212	1223	1180
Tiltalebeslutninger**	2252	2060	2234	2051	1996	2107
Påtaleunndatelser**	165	161	199	173	211	168
Konfliktråd**	234	209	125	159	131	103

* Kilde JUS 371 Viser antall forhold avgjort ved dom - Gjelder både forbrytelser og forseelser

**Kilde JUS 320 Gjelder både forbrytelser og forseelser

24. Saker under arbeid

Statistikken over saker under arbeid viser beholdningen av saker totalt i politidistriktet uavhengig av sakens alder. Tallene er pr. utgangen av angitt år.

Saker under arbeid 2010-2015						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ikke påtaleavgjorte saker	2790	2738	2585	2462	2655	2361
Påtaleavgjort, ikke rettskraftige saker	2690	2442	2842	2813	2531	2733
Ikke rettskraftige saker i alt	5490	5180	5427	5275	5186	5094

Kilde : JUS 087

Innenfor 6 års-perioden har antall saker vært forholdsvis stabile både for ikke påtaleavgjorte saker og totalt.

Restanser, saker eldre enn 12 måneder, 2010-2015						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ikke påtaleavgjorte saker	222	260	210	113	183	206
Påtaleavgjort, ikke rettskraftige saker	1068	998	1197	1092	1131	1184
Ikke rettskraftige saker i alt	1290	1258	1407	1205	1314	1390

Kilde : JUS 087

Antall ikke påtaleavgjorte saker eldre enn 12 mnd. har ligget stabilt på 200-tallet for perioden, med unntak av 2013, som viser 113 saker

25. Inndragning

De senere år har det vært sterkere fokus på inndragning av utbytte fra straffbare handlinger eller gjenstander benyttet til å begå straffbare handlinger. Det er en målsetting at antallet inndragningskrav skal øke.

Tabellen viser antall rettskraftige inndragningskrav (ved rettskraftig dom eller vedtatt forelegg). Det er antall inndragningskrav som telles, ikke antall saker. (Det kan være flere inndragningskrav i hver sak). Med inndragningskrav menes hver enkelt inndragning som registreres. Dette omfatter både ordinær inndragning (jf. straffeloven §34 og §35) og utvidet inndragning (jf straffeloven § 34a). Beløp viser summen av registrert beløp, for totalt antall inndragninger, men kun de hvor valuta er satt til norske kroner (NOK).

Inndragning av utbytte og gjenstander, 2010– 2015						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Utbytte, § 34	15	63	32	34	27	30
Gjenstand, § 35	257	358	270	245	293	323
Utvidet, § 34 a	1	1	1	2	-	106
I alt	273	422	303	281	320	459
Beløp	1 037 958	3 254 853	3 431 767	1 670 867	1 317 236	897 156

Kilde JUS 623

26. Trafikkforseelser

Tabellen under viser antall registrerte trafikksaker med gjerningssted innenfor vårt distrikt i 2015.

Trafikklovbrudd 2010- 2015, utvalgte undergrupper								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Endring 2014-2015	Endring 2010-2015
Vegtrafikkloven i alt	2049	2093	1986	1982	2147	2015	-6,1 %	-1,6 %
Promillekjøring st.g. 8901-8902-8903	371	362	374	369	388	405	4,3 %	9,1 %
Trafikkulykke m/personskade -8904	102	92	97	114	126	101	-19,8 %	-0,9 %
Kjøring uten gyldig førerkort	587	669	593	537	562	542	-3,5 %	-7,6 %
Hastighet - 8910	310	277	270	248	345	301	-12,7 %	-2,9 %

Kilde JUS063

27. Dødsulykker

I vårt politidistrikt har det i 2015 vært 4 ulykker med 4 døde i trafikken, disse er:

Dato	Sted	Kjønn	Alder	Trafikantgruppe	Ulykkestype
09.jan	Horgenveien, Øvre Eiker	Kvinne	51	bilfører	kollisjon
22.feb	Gulskogen, Drammen	Mann	40	bilfører	utforkjøring
02.des	Varlo, Øvre Eiker	Mann	22	bilfører	kollisjon
05.des	E-18 Sande	Mann	44	Bilfører	utforkjøring

28. Straffesaker ved driftsenhetene - anmeldelser

Tabellen under viser antall registrerte saker med gjerningssted innenfor den aktuelle driftsenhet.

Anmeldelser totalt						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Drammen	5244	5592	5400	5788	5804	5395
Kongsberg	1483	1536	1513	1676	1508	1414
Lier	1524	1474	1381	1423	1229	1299
Røyken	747	647	702	686	659	597
Hurum	430	387	415	417	420	461
Nedre Eiker	1341	1326	1150	1000	1195	1205
Øvre Eiker	1052	1084	1080	977	1009	910
Sande	474	408	479	492	423	409
Svelvik	250	262	227	224	216	236
Flesberg	122	110	89	86	77	88
Rollag	52	64	49	48	46	42

Kilde Pal for Strasad JUS066A

29. Straffesaker ved driftsenhetene – oppklaringsprosent- saksbehandlingstid

Tabellen under viser oppklaringsprosent og saksbehandlingstid for **alle oppklarte lovbrudd** for angitt år for hver enkelt driftsenhet

	2010		2011		2012		2013		2014		2015	
	%	Dager	%	Dager	%	Dager	%	Dager	%	Dager	%	Dager
Drammen	54,4	80	55,6	88	56,1	109	55,6	73	57,5	68	59,2	85
Kongsberg	58,0	68	55,4	72	52,9	47	59,9	84	61,1	70	60,9	57
Lier	59,3	128	61,9	105	57,6	113	59,6	81	61,5	73	61,9	89
Røyken	49,0	131	44,1	137	53,7	107	53,6	120	48,3	59	50,4	105
Hurum	43,7	195										
Nedre Eiker	62,7	78	58,9	93	59,1	103	57,8	88	64,3	74	64,9	75
Øvre Eiker	58,4	75	58,7	86	58,9	74	56,4	82	58,6	94	62,1	76
Sande	65,4	83	53,3	101	58,3	84	66,7	60	65,5	58	60,2	76
Svelvik	63,2	86	49,3	158	64,1	116	56,1	96	54,4	94	50,0	86
Flesberg	49,2	93	31,2	102	49,3	51	43,9	69	55,0	52	43,1	51
Rollag	35,3	25	56,3	60	30,3	47	56,8	72	36,4	85	54,3	77

Kilde JUS 313 for alle unntatt Drammen der tallene er hentet fra JUS 313A