



Notat

Til:

Ann Sire Fjerdingstad

Vedr. selvkostregnskap for vann- og avløpssektoren - tomteleie for grunn til avløpsrenseanlegg

Kommunestyret vedtok i sak 160/09 å videreføre praksisen med å beregne en tomteleie for enkelte VA-anlegg i samsvar med stipulert markedsverdi.

Vedtaket ble gjort til gjenstand for lovlighetskontroll. Fylkesmannen i Buskerud opphevet vedtaket den 22. februar 2010 etter lovlighetskontroll.

I april 2010 tilskrev fylkesmannen Kommunal- og regionaldepartementet med spørsmål om virkningen av fylkesmannens eget vedtak. Saken ble videreformidlet Miljøverndepartementet som rette instans.

Rådmannen engasjerte advokatfirmaet Haavind for bistand. Haavind tilskrev miljøverndepartementet og ba om at fylkesmannens vedtak ble omgjort. Det ble avholdt et møte med departementet i saken.

Miljøverndepartementet svarte i brev av 25. august 2011 at departementet var enig med fylkesmannen. Fylkesmannen har så vidt vites ikke mottatt ytterligere svar på sin henvendelse om virkningen av eget vedtak.

Advokatfirmaet Haavind ga en vurdering av departementets svar. Haavind mente miljøverndepartementets svar ikke var holdbart og at svaret var basert på både feil faktum og feil juridisk grunnlag. Haavind anbefalte at kommunen tok fornyet kontakt med departementet v/statsråden og ba om at departementet revurderte sitt standpunkt.

For det tilfellet at departementet ikke endret standpunkt anbefalte Haavind kommunen å vurdere søksmål mot staten v/departementet for å få dom for at kommunens løsning er lovlig. Haavind understreket at det ikke finnes sammenliknbar rettspraksis og at det derfor ville være en viss risiko knyttet til utfallet av et søksmål.

Kommunestyret ga sin tilslutning til en fornyet henvendelse til departementet i sak 146/11.

Haavind tilskrev departementet på ny i oktober 2011 og det ble avholdt et møte i departementet i januar 2012, der også ordfører og rådmann deltok.

Departementet har i brev av 6. juli 2012 svart at det ikke ser grunn til å endre standpunkt. Brevet er vedlagt. Departementet går ikke nærmere inn på kommunens argumenter.

Rådmannen kan ikke se at et søksmål vil være hensiktsmessig slik saken nå står.

Departementets standpunkt i brev av 25. august 2011 er lagt til grunn for budsjettarbeidet, første gang i budsjettet for 2012, i tråd med kommunestyrets vedtak i sak 146/11.

Med hilsen

Halvard Grønli
Kommuneadvokat

Vedlegg

1 Beregning av selvkost for vann- og avløpsgebyr