



ØVRE EIKER
KOMMUNE

Tydelig, sammenhengende, forutsigbart – får vi det til?

Dialogmøte om støtteordninger til frivillighet og kulturliv

5. juni 2019

Christer Best Gulbrandsen, kommunalsjef Kultur og livskraft

cbg@oeiker.no

Sammen skaper vi et livskraftig Øvre Eiker



OVERASKET: Lions Club Øvre Eiker-leder Trygve Nilsen, er overrasket over kommunens avslag på husleiestøtte til festsalen i Hokksund for sine arrangementer. - Det gir utslag vi ikke hadde regnet med, sier han.

SIDE 8



**Vil ha rullepark
til én million
kroner i Skotselv**

A close-up photograph of a hand holding a small, textured heart. The hand is cupped, with fingers slightly curled around the heart. The heart is a warm, brownish-orange color with a rough, stone-like texture. The background is a soft, out-of-focus light orange, creating a warm and gentle atmosphere.

En tilskuddsreform

- Kommunens tilrettelegging for frivillighet, kulturliv og samskaping skal danne en helhet, med tydelige regler, indre sammenheng og forutsigbare søknads- og saksbehandlingsprosesser. *(Livskraftige sammen! Øvre Eiker kommunes strategi for medvirkning og samskaping 2017-2027)*

Hvorfor?

- Likebehandling og åpenhet
- Enkel søknad og saksbehandling
- Forutsigbarhet



Lang medvirkningsprosess

- Tilskuddscafé
- Høringer i to runder (prinsipper og retningslinjer)
- Flere politiske saker (diskusjonssaker og vedtakssaker)
- Brukertest av skjemaer
- Dialogmøter med rådene



Viktigste endringer

I dag

- Mye muntlige avtaler, enkeltsaker og (tilfeldig) skjønn
- Lite styring med totaløkonomien
- Veldig vanskelig å få støtte til noe nytt
- Faste summer uavhengig av aktivitetsutvikling
- Gratis lokaler til noen, full leie for andre
- Tilfeldig arrangementsstøtte
- Ingen ordninger til samskaping, sosialt entreprenørskap og kulturminnevern

Nytt system

- Tydelige prinsipper med innebygd fleksibilitet
- Rammestyring og innebygd innhenting av statistikk
- Åpent for alle – men kaka må fordeles på flere
- Driftsstøtte per medlem til frivilligheten + husleiestøtte; poengstøtte til institusjoner
- Leie for alle, men støtte til noen
- Egen ordning for arrangementsstøtte
- Egne ordninger for samskaping, sosialt entreprenørskap og kulturminnevern

Frister

Frist	Ordning(er)
1. desember	Arrangementsstøtte; konsertstøtte
31. desember	Telletidspunkt driftsstøtte
1. Mars	Driftsstøtte
15. Mars	Gratis lokaler VO + fast bruk av lokaler neste skoleår
1. April	Husleiestøtte fast bruk
5. Juni	Museer og kulturinstitusjoner
15. August	Forsterkning kulturminnevern
1. Oktober	Dugnadsinnsats fra kommunen
Løpende	Samskaping og sosialt entreprenørskap; oppstartsstøtte; rentefrie lån og investeringstilskudd; samarbeidsavtaler; engangstilskudd utenom ordningene; restmidler

Vedtatt budsjett 2019

Ordning	Vedtatt sum (kursiv er del av en felles ramme, fordelt etter nøkkel) (tall i parentes er anslag for 2018)
Arrangementsstøtte	54.460 (33.150)
Konsertstøtte	27.230 (0)
Oppstartsstøtte for lag og foreninger	46.291 (0)
Samskaping og sosialt entreprenørskap	68.075 (0)
Rentefrie lån og investeringstilskudd	Avhenger av kommunens likviditet
Driftsstøtte lag og foreninger – øremerket barn og unge under 19 år	1.042.909
Driftsstøtte lag og foreninger – øvrig	522.816
Sikringsramme for driftsstøtten	330.000
Gratis lokaler til kursvirksomhet under voksenopplæringsloven og husleiestøtte	906.759
Museer og kulturinstitusjoner	1.927.000 (1.645.000)
Kulturminnevern	50.000 (24.000)
Dugnadsinnsats fra kommunen	Arbeidstid – eget vedtak
Grendeutvalg	54.460 + 70.000,- (123.000)

Driftsstøtte og husleiestøtte samlet i 2018: 2.156.337.
Forslag 2019: 2.802.484 (inkl. sikring)

Fordelt til arrangementsstøtte

Søker	Arrangement	Kategori	Søknadssum	Innvilget sum	Merknad
Skotselv grendeutvalg	Rockekonsert for barn og ungdom	1 Barne-, ungdoms- og familiearrangementer, åpne for alle og gratis	kr 15 000,00	kr 15 000,00	
Fiskum idrettslag	Aktivitetshelg	1 Barne-, ungdoms- og familiearrangementer, åpne for alle og gratis	kr 10 000,00	kr 10 000,00	
Vestfossen IF	Diskotek for barneskoleelever	1 Barne-, ungdoms- og familiearrangementer, åpne for alle og gratis	kr 10 000,00	kr 10 000,00	
Gimle Forlag	Gimle Vikingmarked	1 Barne-, ungdoms- og familiearrangementer, åpne for alle og gratis	kr 6 000,00	kr 6 000,00	
Vestfossen IF	Vestfossen Marken	3 Åpne gratisarrangementer for alle	kr 100 000,00	kr 13 460,00	
Dagfinn Kolberg	Trollelgen 2019	5 Åpne barne-, ungdoms- og familiearrangementer, men som tar mer betalt	kr 40 000,00	kr -	
Fiskum IF	Fiskumrittet 2019	6 Andre åpne arrangementer for alle som tar mer betalt	kr 15 000,00	kr -	
Barbro Djupvik Produksjoner	Poetry of Space	6 Andre åpne arrangementer for alle som tar mer betalt	kr 80 000,00	kr -	
Ormåsen grendeutvalg	Fagkveld	7 Åpne arrangementer med aldersgrense	kr 10 000,00	kr -	
Hokksund by- og laksefestival	Hokksund by- og laksefestival	1 Barne-, ungdoms- og familiearrangementer, åpne for alle og gratis	kr 15 000,00	kr -	
Hokksund by- og laksefestival	Hokksund by- og laksefestival	1 Barne-, ungdoms- og familiearrangementer, åpne for alle og gratis	kr 10 000,00	kr -	
Vertavofestivalen	Vertavofestivalen	6 Andre åpne arrangementer for alle som tar mer betalt	kr 40 000,00	kr -	
Øvre Eiker kommune Seksjon Helse og omsorg	Frivillighetskorpsset/kultur i omsorg	3 Åpne gratisarrangementer for alle	kr 90 000,00	kr -	Manglet budsjett, men dette påvirket ikke prioriteringen. Omfattet av driftsstøtte
Fiskum idrettslag	Fiskum Fotball Cup	5 Åpne barne-, ungdoms- og familiearrangementer, men som tar mer betalt	kr 15 000,00	kr -	
Totalsummer			kr 456 000,00	kr 54 460,00	

Fordelt til konsertstøtte

Søker	Arrangement	Søknadssum	Innvilget sum	Merknad
Eiker Kirkemusikk	Konsertserie	kr 20 000,00	kr 15 560,00	
Musikkens Venner Eiker	Konsertrekke	kr 15 000,00	kr 11 670,00	
Fiskum Idrettslag	Friluftskonsert med Dagfinn Kolberg	kr 2 500,00	kr -	
Perleraden Musikkteater	Prøysen på Fossesholm	kr 413 300,00	kr -	Avslått pga budsjettering med for stort overskudd
		kr 450 800,00	kr 27 230,00	

Fordelt driftsstøtte

Mottaker	Driftsstøtte
Øvre Eiker Teaterråd	kr 76 864,30
Hokksund Pensjonistforening	kr 18 724,38
HLF EIKER	kr 168 912,20
Øvre Eiker Musikkråd	kr 193 810,94
Diabetesforbundet Øvre Eiker	kr 18 200,62
Eiker 4H Nemd (driftsstøtte)/Eikernøtta 4H (gratis lokaler)	kr 31 080,89
Øvre Eiker Idrettsråd	kr 1 388 131,68

Fordelt husleiestøtte og gratis VO-lokaler (med tilleggsbevilgning)

Mottaker	Husleiestøtte	Gratis lokaler VO (verdi)
Øvre Eiker Teatteråd	kr 180 120,00	
Øvre Eiker Musikkråd	kr 167 200,00	Til medlemmer – se liste i grønt
Eiker 4H Nemd (driftsstøtte)/Eikernøtta 4H (gratis lokaler)		kr 7 600,00
Øvre Eiker Idrettsråd	kr 1 685 568,75	
1. Hokksund speidergruppe av NSF	kr 28 880,00	
Lions Club Øvre Eiker	kr -	
Fotballutvikling Norge	kr -	
Eikerkoret		kr 54 720,00
Øvre Eiker Musikkorps		kr 42 180,00
Vox Egeri		kr 36 100,00
Skotselv Musikkorps		kr 44 460,00
Vestfossen salongorkester		kr 16 150,00
Human-etisk forbund Eiker		kr 19 760,00
Øvre Eiker Veterankorps		kr 19 000,00
Øvre Eiker skolekorps		kr 76 190,00

Økte kostnader ved leie av kommunale lokaler

Mottaker	Økt kostnad ved leie av kommunale lokaler
Øvre Eiker Teatteråd	kr -17 920,00
Hokksund Pensjonistforening	kr -19 600,00
Øvre Eiker Musikkråd	kr -44 650,00
Øvre Eiker Idrettsråd	kr -1 355 369,75
Lions Club Øvre Eiker	kr -15 400,00

Hvordan slår endringene i driftsstøtte, husleiestøtte, VO og ny husleie ut?

Mottaker	Endring 2018-2019 uten VO
Øvre Eiker Teaterråd	kr 105 684,30
Hokksund Pensjonistforening	kr -8 570,62
HLF EIKER	kr 168 912,20
Øvre Eiker Musikkråd	kr 32 129,94
Diabetesforbundet Øvre Eiker	kr 18 200,62
Eiker 4H Nemd (driftsstøtte)/Eikernøtta 4H (gratis lokaler)	kr 38 680,89
Øvre Eiker Idrettsråd	kr -67 168,32
1. Hokksund speidergruppe av NSF	kr 28 880,00
Lions Club Øvre Eiker	kr -15 400,00
Fotballutvikling Norge	kr -

Rentefrie lån og investeringstilskudd

Søker og type tilskudd	Søknadssum	Innvilget sum
Fiskum skytterlag, rentefritt lån	500.000	500.000
Buskerud Innovators & Makers – investeringstilskudd + forskuttering momskompensasjon	280.000	0
Nedre Buskerud Hjemmefrontmuseum – investeringstilskudd	30.000	30.000
Øvre Eiker kommune, nærmiljøanlegg Vestfossen barneskole, forskuttering av spillemidler	640.000	640.000
Hokksund idrettslag, rentefritt lån	1.400.000	1.400.000
Eiker Innovators & Makers – investeringstilskudd	168.600	168.600
Stiftelsen Vestfossen Kunstlaboratorium – investeringstilskudd	100.000	100.000
TOTALT	3.118.600	2.838.600

Vår egenvurdering

Det bra

- Flere søkere enn før – og flere som får = mer åpenhet
- Søknadsskjemaer er enkle å forstå
- Det meste har fungert som planlagt
- De som har fått fra før har fått omtrent på samme nivå

Det som bør bli bedre

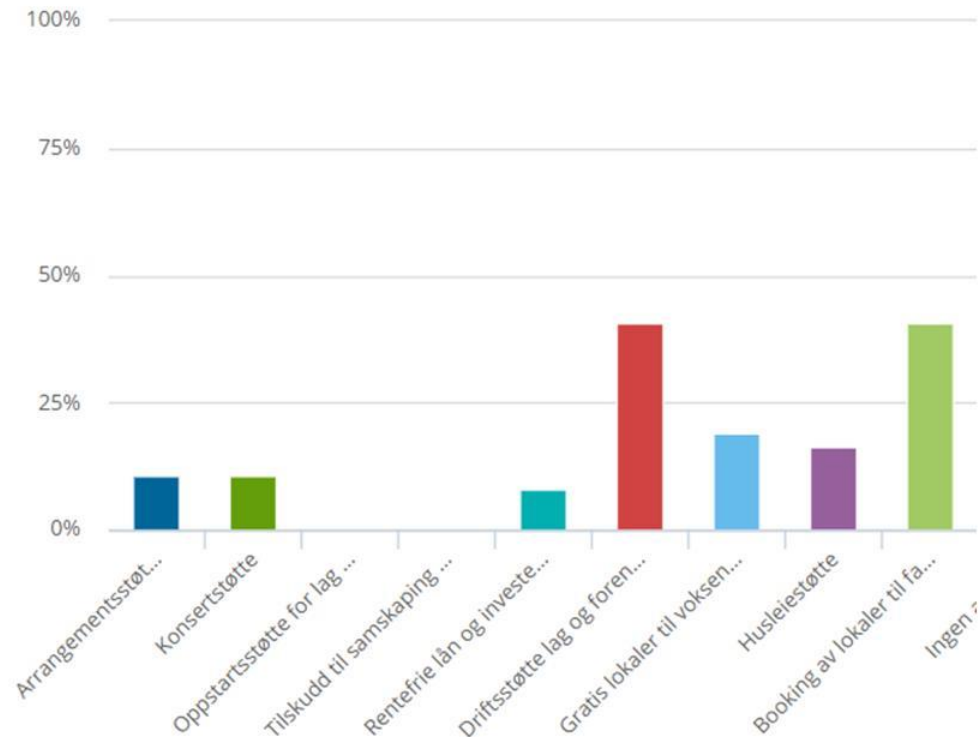
- Noen ordninger er kompliserte
- Krever mer saksbehandlingsressurser
- Ordningen med investeringstilskudd kan lett flyte ut
- Fordelingsnøkklene må nå justeres med reelle tall

Forbedringstiltak vi vurderer

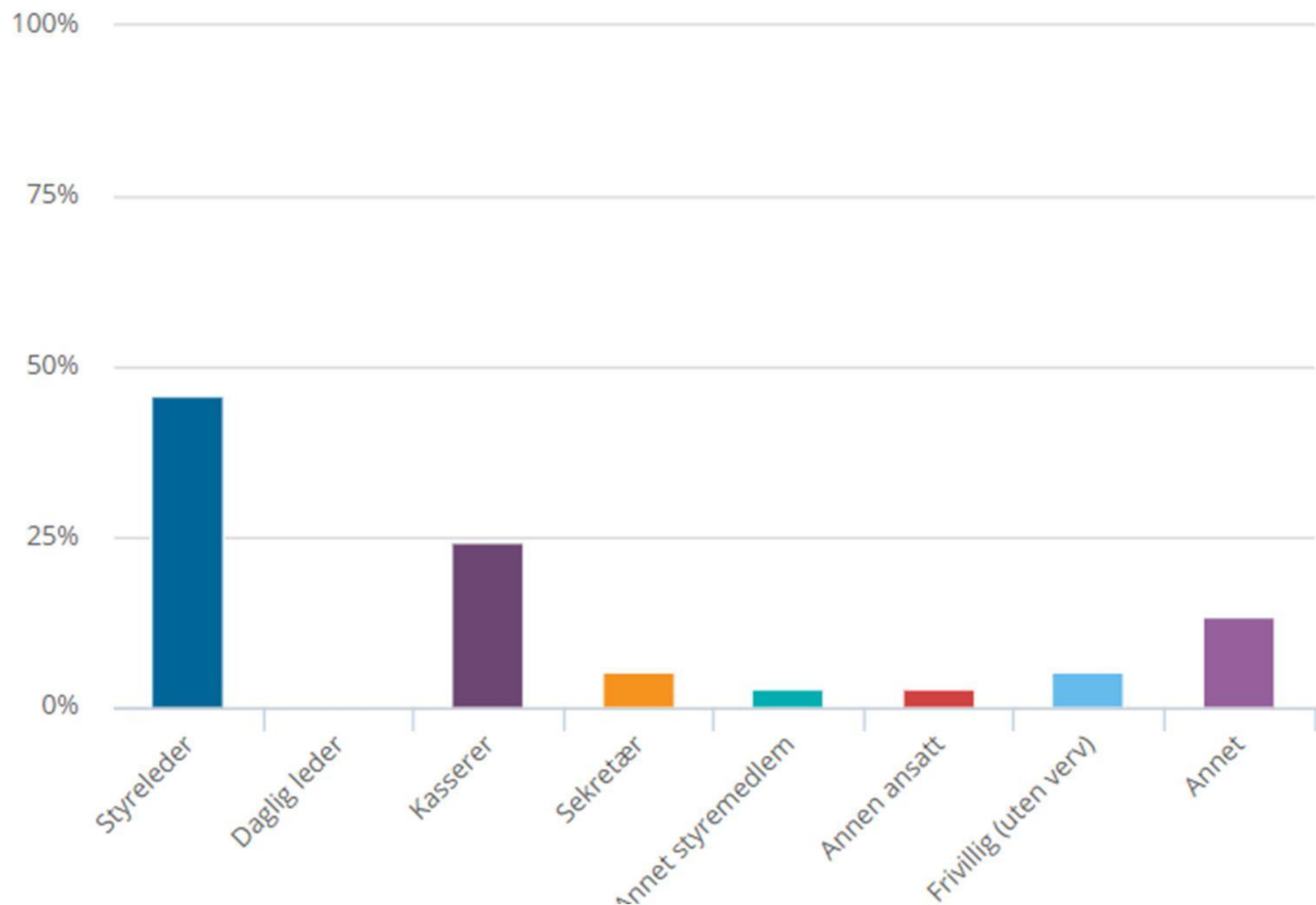
- Bedre informasjon om potten til arrangements- og konsertstøtte
- Innføre tak på enkelttildelinger i arrangements- og konsertstøtte
- Legge driftsstøttefristen og fristen for husleiestøtte i midten av mai
- Innarbeide «sikringspotten» til driftsstøtte som ordinær bevilgning
- Fjerne at medlemmer med funksjonsnedsettelse teller 4 ganger vanlige medlemmer
- Erstatte ordningen for samskaping og sosialt entreprenørskap med investeringstilskudd til nyskapende tiltak
- Legge opp til en veiledende ramme for gjeld og likviditet knyttet til rentefrie lån
- Kreve dokumentasjon på VO-tilskudd i ettertid, heller enn på forhånd
- Forenkle søknadsskjemaer og ordninger på husleiestøtte og booking av lokaler
- Justere taket på fordeling av timer etter faktisk behov
- Innføre ny bookingløsning for lokaler (ØEKE KF)
- Tilby private grupper med inkluderingstiltak eller fysisk aktivitet tilknytning til frivilligsentralen = fritak for leie
- Innføre en siste frist for å søke oppstartsstøtte hvert år

Spørreundersøkelse

- Sendt til 72 personer som har søkt om støtte og/eller lokaler
- 37 har svart innen fristen (svarprosent 51 %), 32 fullførte hele undersøkelsen
- Flest som har søkt driftsstøtte eller lokaler



Hva var din rolle i organisasjonen da du søkte?





Hvordan fant du ut at du kunne søke? (flere svar mulig)

1	Møte med kommunen	13 (38.24 %)
2	Kommunens nettsider	10 (29.41 %)
3	Facebook: Øvre Eiker kommune	2 (5.88 %)
4	Facebook: Øvre Eiker kultur og livskraft	3 (8.82 %)
5	Facebook: Forum for frivillighet i Øvre Eiker kommune	4 (11.76 %)
6	Facebook: Annet	1 (2.94 %)
7	Andre sosiale medier	0 (0 %)
8	Informasjon fra idrettsrådet, musikkrådet eller teatterrådet	11 (32.35 %)
9	Eikernytt.no	0 (0 %)
10	Tips fra noen jeg kjenner	2 (5.88 %)
11	Tilskuddsportalen.no	3 (8.82 %)
12	Annet (beskriv)	4 (11.76 %)
Besvarelser		34

Hvordan opplevde du det å finne informasjon om ordningene?



Svært
uenig



Uenig



Enig



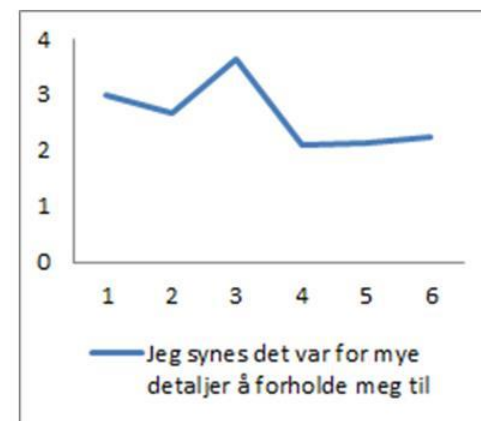
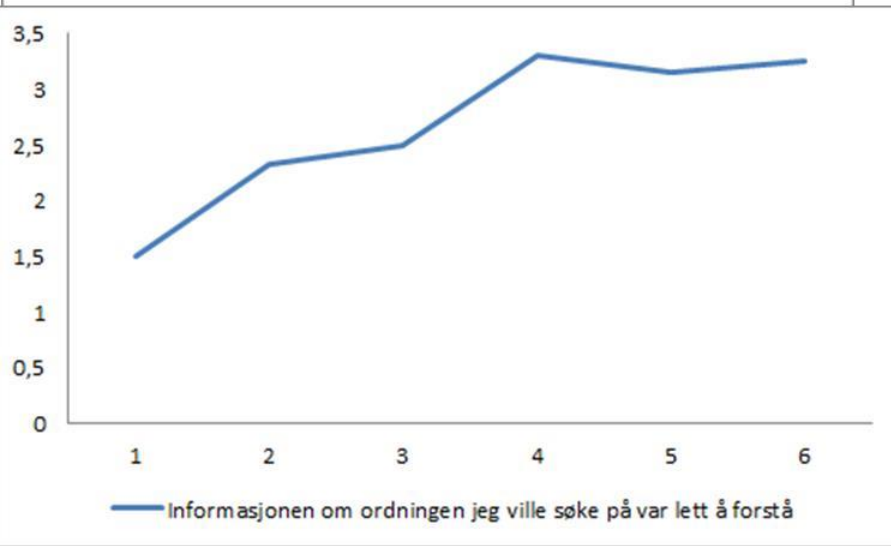
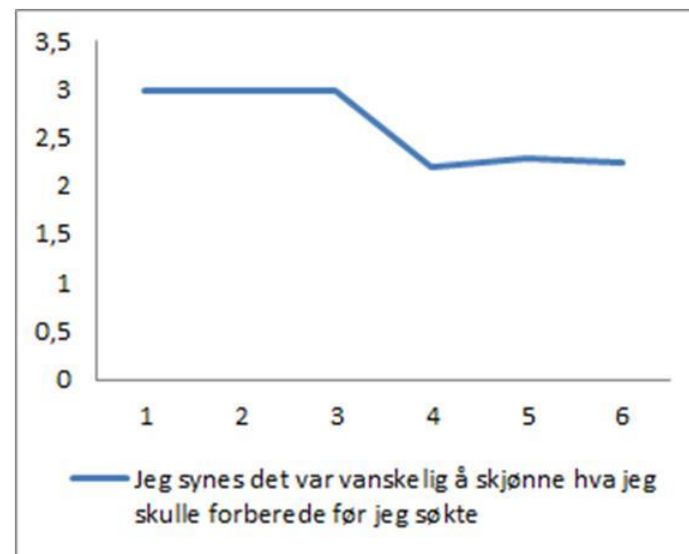
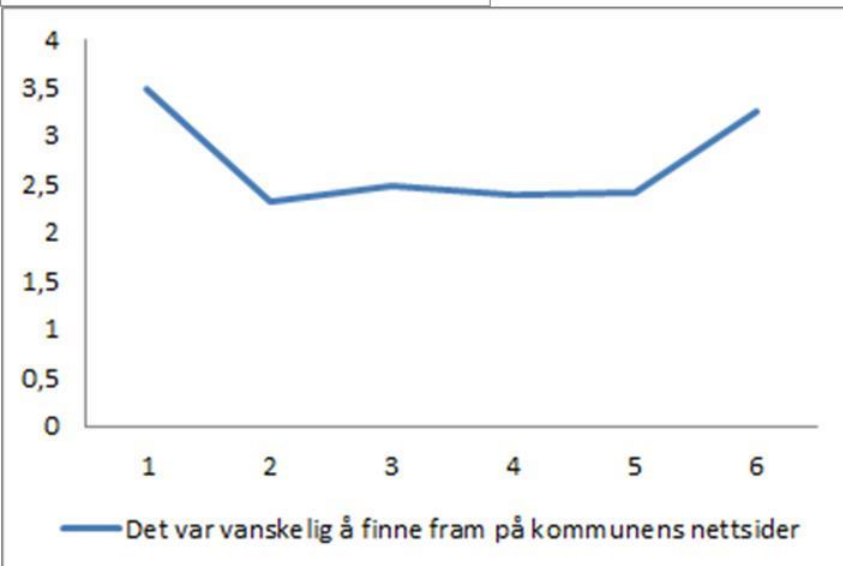
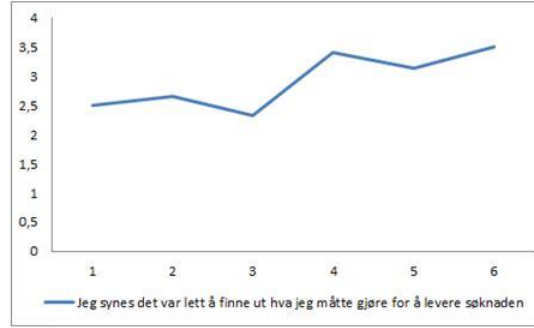
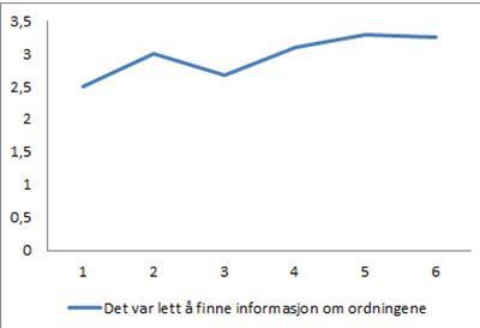
Svært enig



Vet ikke

Besvarelser

Det var lett å finne informasjon om ordningene	0 (0 %)	7 (20.59 %)	18 (52.94 %)	9 (26.47 %)	0 (0 %)	34
Det var vanskelig å finne fram på kommunens nettsider	4 (11.76 %)	15 (44.12 %)	10 (29.41 %)	3 (8.82 %)	2 (5.88 %)	34
Informasjonen om ordningen jeg ville søke på var lett å forstå	1 (2.94 %)	10 (29.41 %)	14 (41.18 %)	9 (26.47 %)	0 (0 %)	34
Jeg synes det var lett å finne ut hva jeg måtte gjøre for å levere søknaden	0 (0 %)	7 (20.59 %)	18 (52.94 %)	9 (26.47 %)	0 (0 %)	34
Jeg synes det var vanskelig å skjønne hva jeg skulle forberede før jeg søkte	4 (11.76 %)	13 (38.24 %)	15 (44.12 %)	2 (5.88 %)	0 (0 %)	34
Jeg synes det var for mye detaljer å forholde meg til	5 (14.71 %)	11 (32.35 %)	14 (41.18 %)	3 (8.82 %)	1 (2.94 %)	34
Jeg forsto hvilket ansvar jeg påtok meg som søker	0 (0 %)	0 (0 %)	21 (61.76 %)	12 (35.29 %)	1 (2.94 %)	34

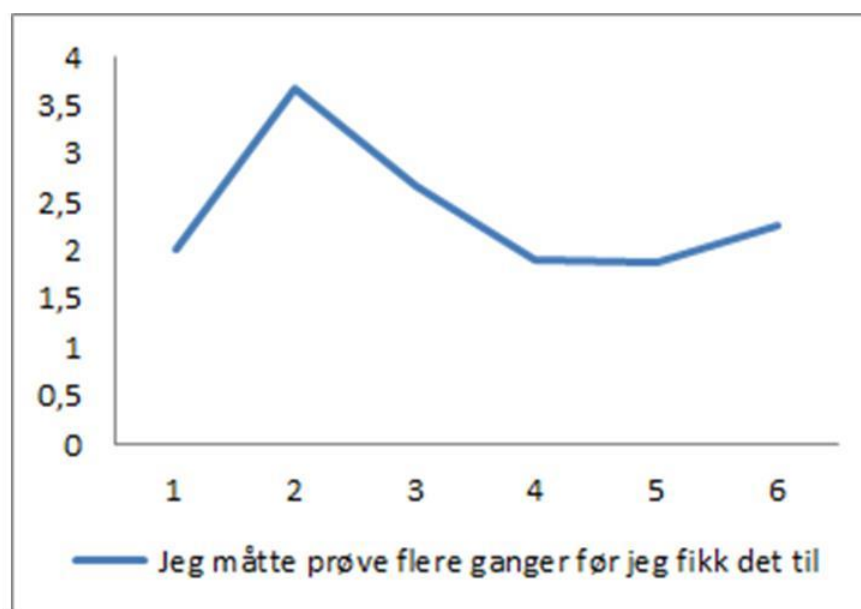
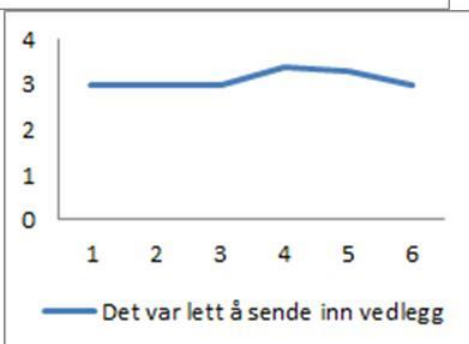
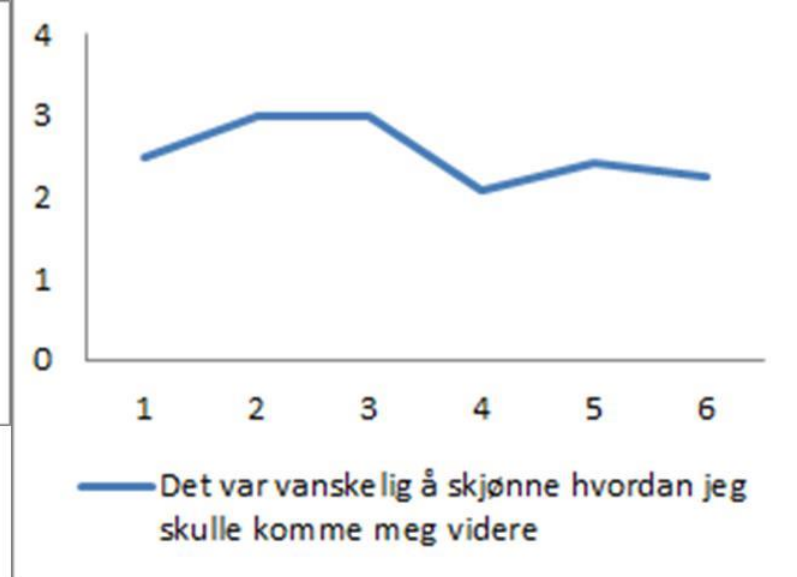


Antakelser: Informasjon

- Vi har stort sett lyktes med å lage tilgjengelig og forståelig informasjon
- Men: Det er mye detaljer, og det er vanskelig å finne fram på nettsidene.
- Det er mulig at noen grupper sliter mer med å finne fram til og forstå informasjonen, og dermed også får et resultat de er mindre fornøyd med.

Hvordan opplevde du søknadsskjemaet?

	 Svært uenig	 Uenig	 Enig	 Svært enig	 Vet ikke	Besvarelser
Søknadsskjemaet var lett å fylle ut	1 (2.94 %)	6 (17.65 %)	20 (58.82 %)	7 (20.59 %)	0 (0 %)	34
Det var vanskelig å skjønne hvordan jeg skulle komme meg videre	3 (8.82 %)	19 (55.88 %)	8 (23.53 %)	2 (5.88 %)	2 (5.88 %)	34
Det var lett å sende inn vedlegg	0 (0 %)	4 (11.76 %)	23 (67.65 %)	5 (14.71 %)	2 (5.88 %)	34
Jeg måtte prøve flere ganger før jeg fikk det til	7 (20.59 %)	17 (50 %)	7 (20.59 %)	1 (2.94 %)	2 (5.88 %)	34
Jeg var trygg på at søknaden min var mottatt da jeg var ferdig	2 (5.88 %)	9 (26.47 %)	15 (44.12 %)	8 (23.53 %)	0 (0 %)	34
Det var lett å forstå hva som ville skje etter jeg leverte søknaden	2 (5.88 %)	11 (32.35 %)	15 (44.12 %)	5 (14.71 %)	1 (2.94 %)	34

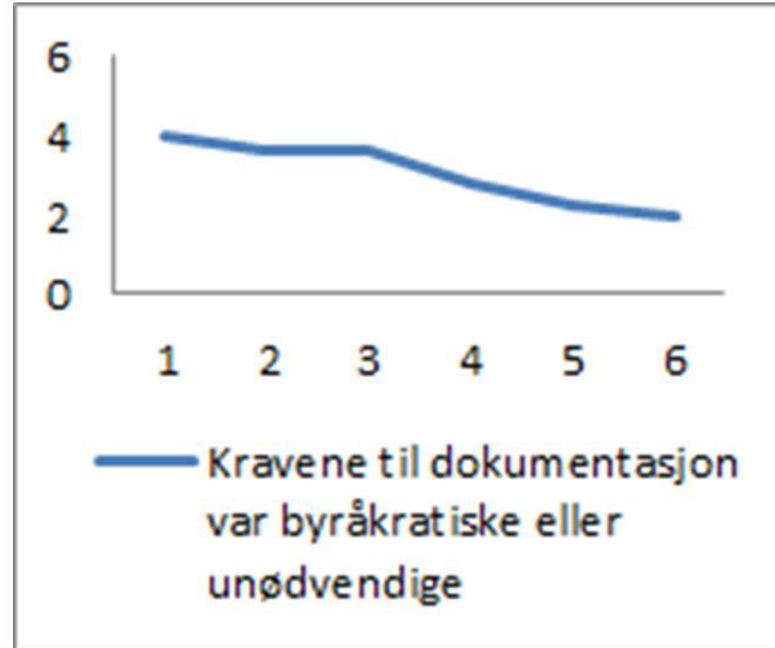


Antakelser: Søknadsskjema

- Vi har lyktes med å lage en lettfattelig søknadsprosess
- Men: For noen var det vanskelig å komme seg videre, eller de måtte prøve flere ganger, og de var også mindre fornøyd med resultatene.

Hvordan opplevde du dokumentasjonskravene?

	 Svært uenig	 Uenig	 Enig	 Svært enig	 Vet ikke	Besvarelser
Det var lett å skjønne hva jeg skulle sende inn av dokumentasjon	1 (2.94 %)	9 (26.47 %)	19 (55.88 %)	3 (8.82 %)	2 (5.88 %)	34
Kravene til dokumentasjon var ikke særlig relevante	1 (2.94 %)	14 (41.18 %)	9 (26.47 %)	1 (2.94 %)	9 (26.47 %)	34
Kravene til dokumentasjon var byråkratiske eller unødvendige	2 (5.88 %)	15 (44.12 %)	8 (23.53 %)	4 (11.76 %)	5 (14.71 %)	34

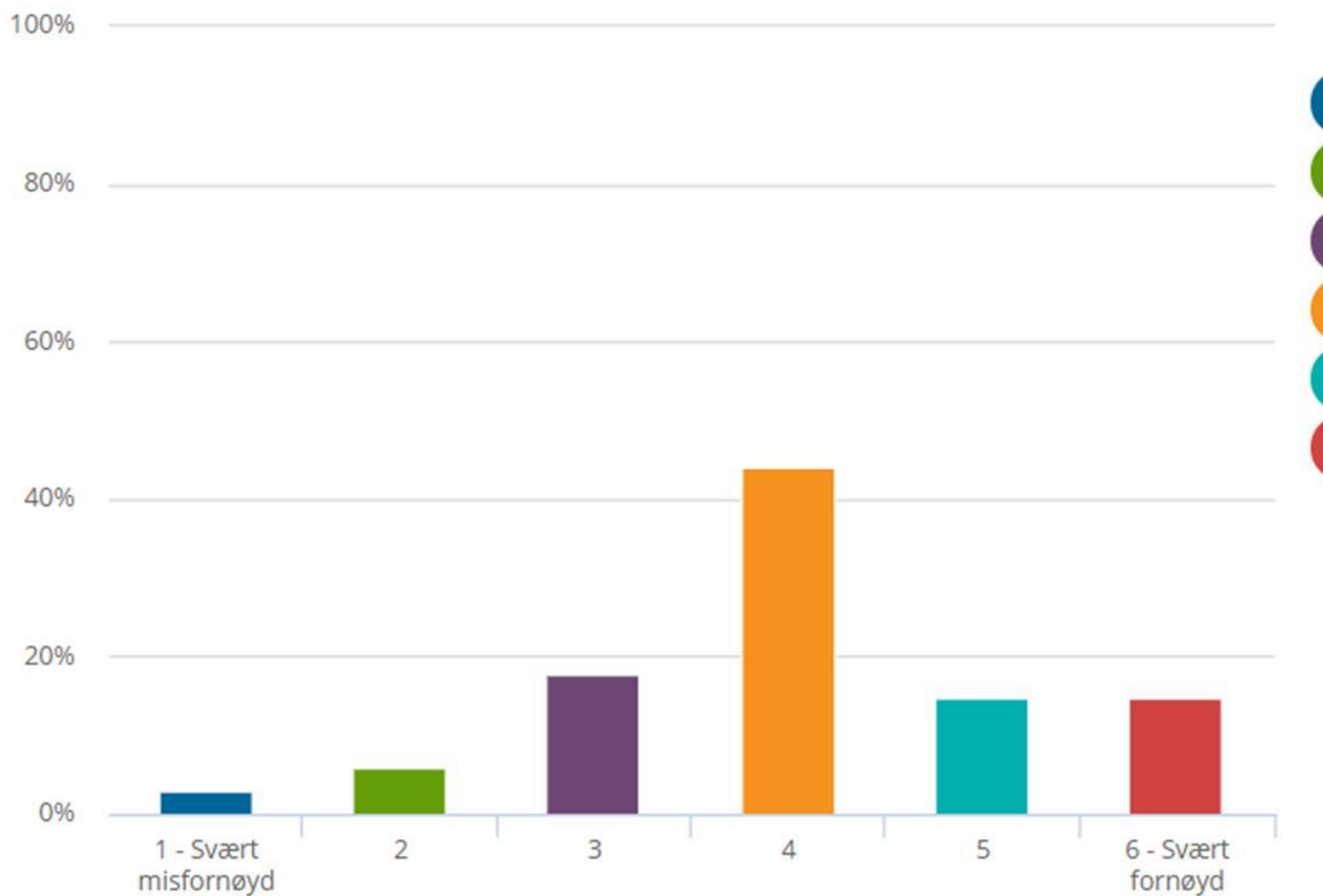


Antakelser: Dokumentasjon

- Kravene til dokumentasjon oppleves stort sett relevante og nødvendige.
- De som søkte gratis lokaler etter VO er mer misfornøyde med dokumentasjonskravene. Dette er i tråd med det vi regnet med, siden de ikke har hatt dokumentasjonskrav før, og ordningen er strammet inn.



Alt i alt - hvor fornøyd var du med søknadsprosessen?

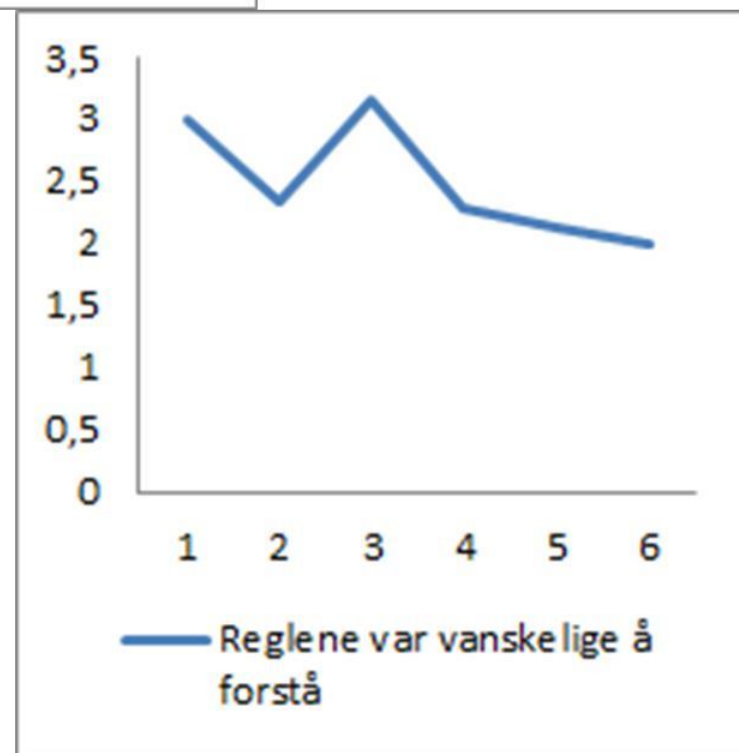
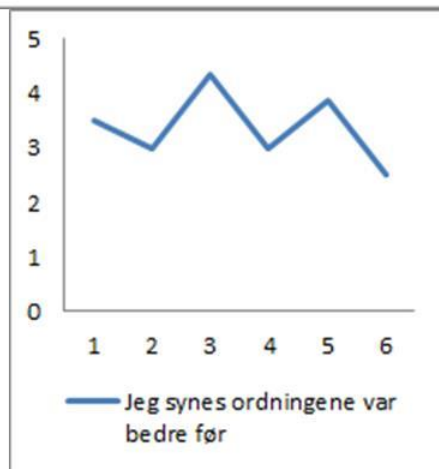
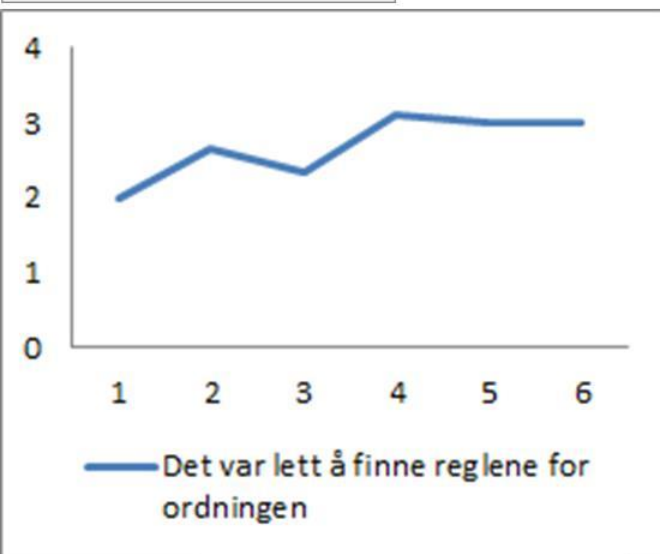
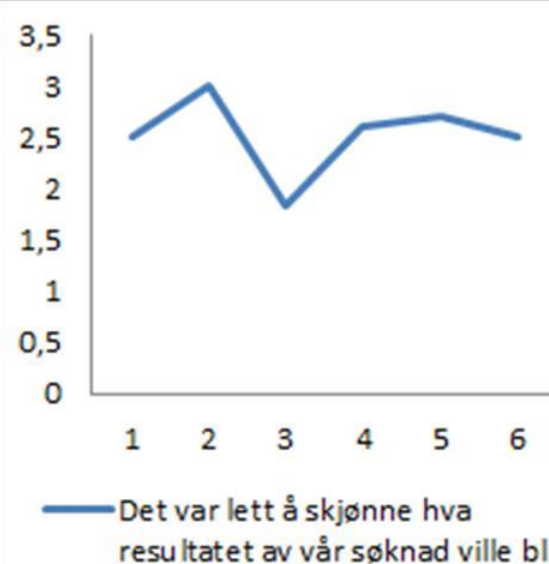
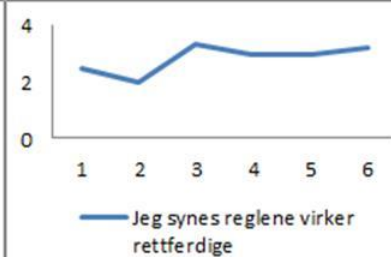
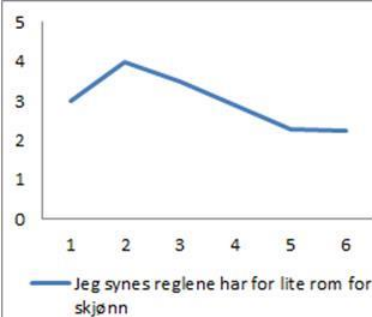


(Foreløpig) konklusjon: Søknadsprosessen

- De fleste er fornøyd med søknadsprosessen.
- Samtidig er det rom for forbedringer, med tanke på ytterligere forenkling av informasjon og navigering på kommunens nettsider.

Hvordan opplevde du regelverket for ordningene?

	 Svært uenig	 Uenig	 Enig	 Svært enig	 Vet ikke	Besvarelser
Det var lett å finne reglene for ordningen	0 (0 %)	10 (31.25 %)	19 (59.38 %)	2 (6.25 %)	1 (3.12 %)	32
Reglene var vanskelige å forstå	2 (6.25 %)	18 (56.25 %)	10 (31.25 %)	0 (0 %)	2 (6.25 %)	32
Jeg synes reglene virker rettferdige	2 (6.25 %)	6 (18.75 %)	19 (59.38 %)	1 (3.12 %)	4 (12.5 %)	32
Jeg synes reglene har for lite rom for skjønn	0 (0 %)	15 (46.88 %)	8 (25 %)	6 (18.75 %)	3 (9.38 %)	32
Jeg synes ordningene var bedre før	2 (6.25 %)	7 (21.88 %)	9 (28.12 %)	4 (12.5 %)	10 (31.25 %)	32
Det var lett å skjønne hva resultatet av vår søknad ville bli	5 (15.62 %)	12 (37.5 %)	12 (37.5 %)	0 (0 %)	3 (9.38 %)	32
Det var lett å skjønne hva som blir lagt vekt på eller er viktig for resultatet	2 (6.25 %)	10 (31.25 %)	14 (43.75 %)	2 (6.25 %)	4 (12.5 %)	32

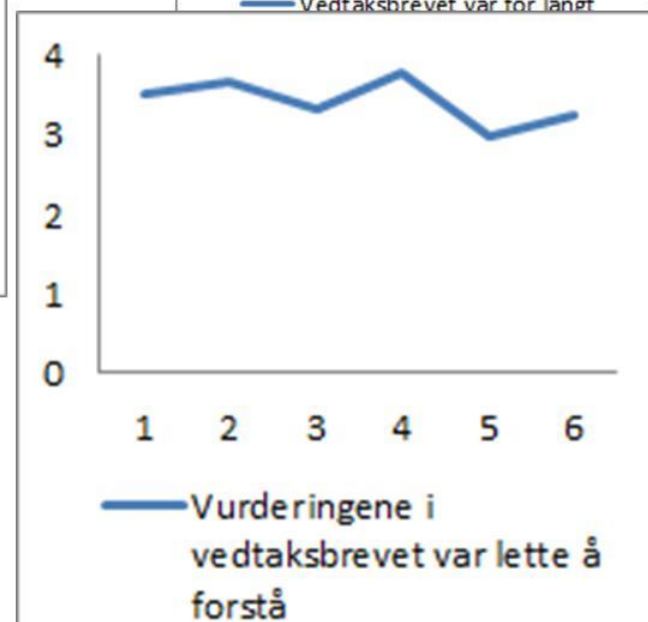
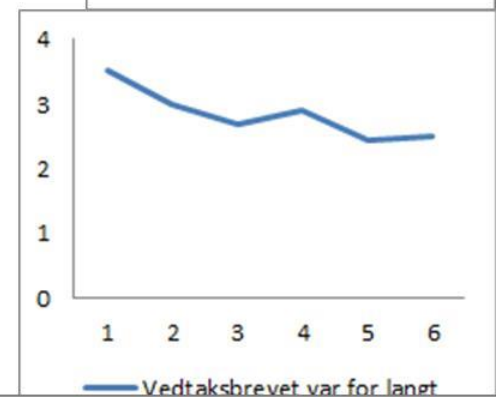
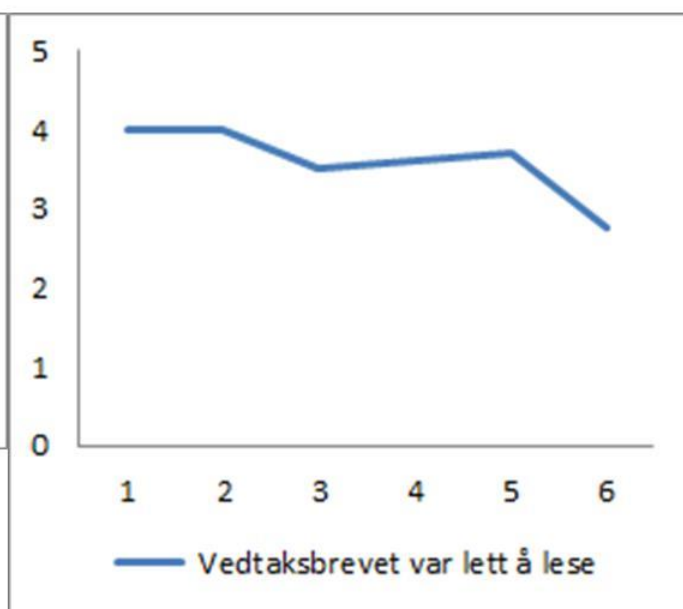
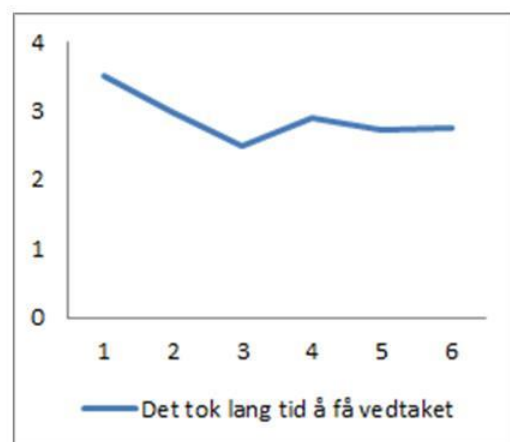
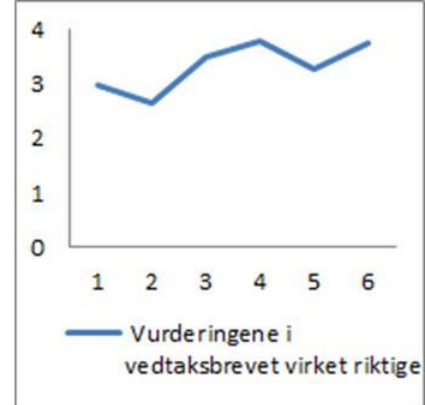
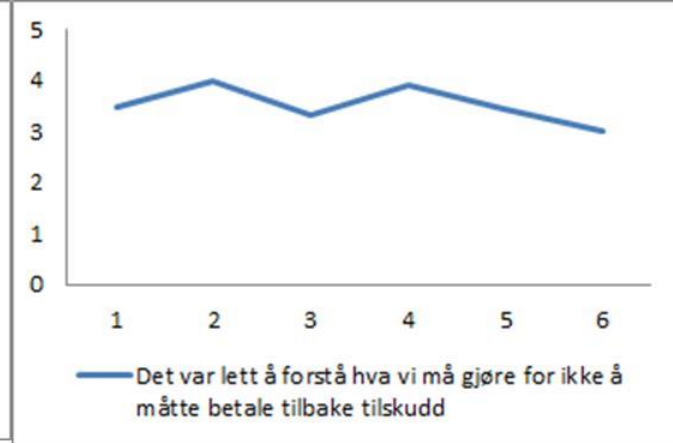
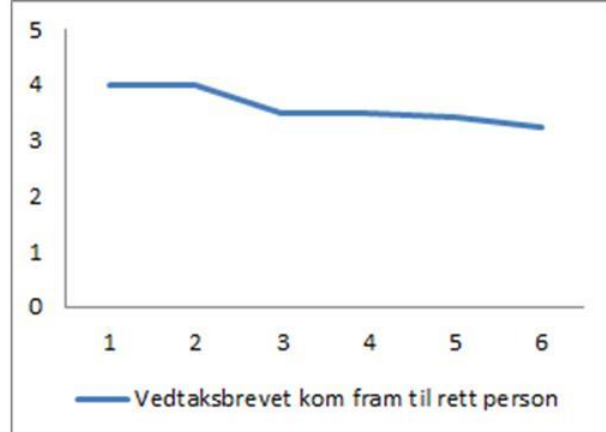


Antakelser: Regelverket

- Regelverket oppleves i hovedsak som rettferdig og forståelig, men i mindre grad av de som er misfornøyd med resultatet.
- Samtidig er mange usikre og det er delte meninger om regelverket var bedre før.
- Regelverket oppleves ikke nødvendigvis som forutsigbart. Bare et mindretall opplever det som lett å skjønne hva resultatet av søknaden blir, selv om et flertall opplever at det er lett å skjønne hva som påvirker resultatet.

Hvordan opplevde du vedtaksbrevet dere fikk?

	 Svært uenig	 Uenig	 Enig	 Svært enig	 Vet ikke/fikk ikke vedtaksbrev	Besvarelser
Vedtaksbrevet kom fram til rett person	0 (0 %)	2 (6.25 %)	17 (53.12 %)	7 (21.88 %)	6 (18.75 %)	32
Det tok lang tid å få vedtaket	1 (3.12 %)	18 (56.25 %)	6 (18.75 %)	0 (0 %)	7 (21.88 %)	32
Vedtaksbrevet var lett å lese	0 (0 %)	2 (6.25 %)	16 (50 %)	8 (25 %)	6 (18.75 %)	32
Det var lett å forstå hva vi må gjøre for ikke å måtte betale tilbake tilskudd	0 (0 %)	3 (9.38 %)	15 (46.88 %)	7 (21.88 %)	7 (21.88 %)	32
Vedtaksbrevet var for langt	1 (3.12 %)	18 (56.25 %)	7 (21.88 %)	0 (0 %)	6 (18.75 %)	32
Vurderingene i vedtaksbrevet var lette å forstå	0 (0 %)	4 (12.5 %)	17 (53.12 %)	4 (12.5 %)	7 (21.88 %)	32
Vurderingene i vedtaksbrevet virket riktige	2 (6.25 %)	4 (12.5 %)	13 (40.62 %)	3 (9.38 %)	10 (31.25 %)	32

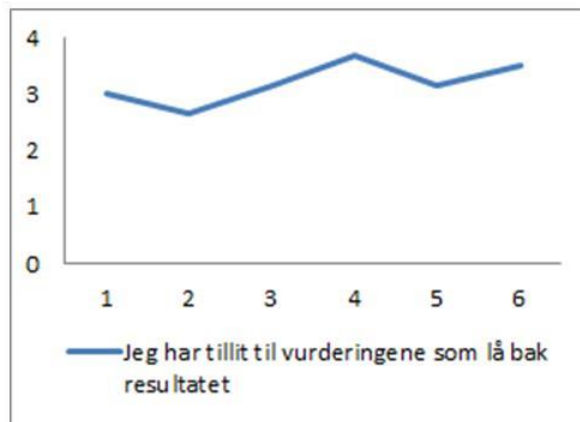
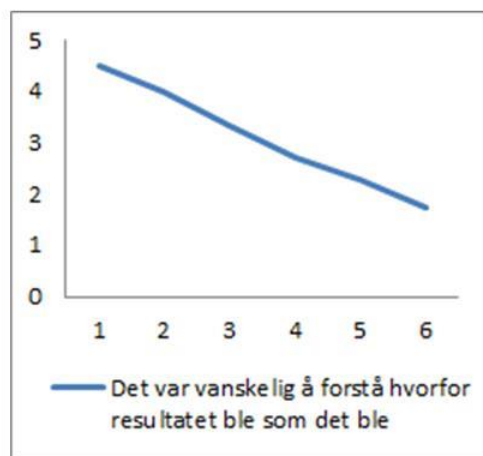
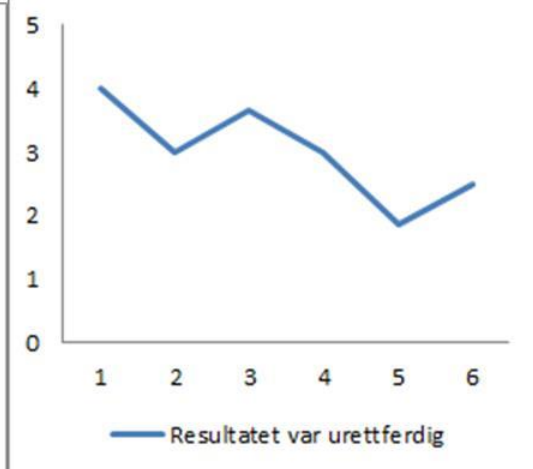
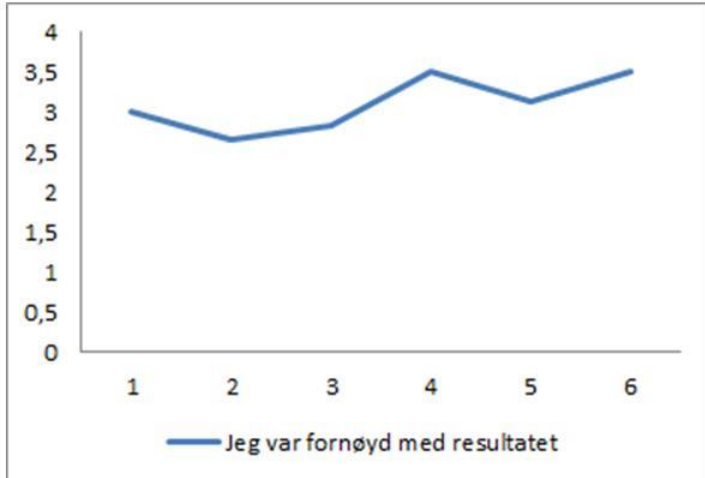


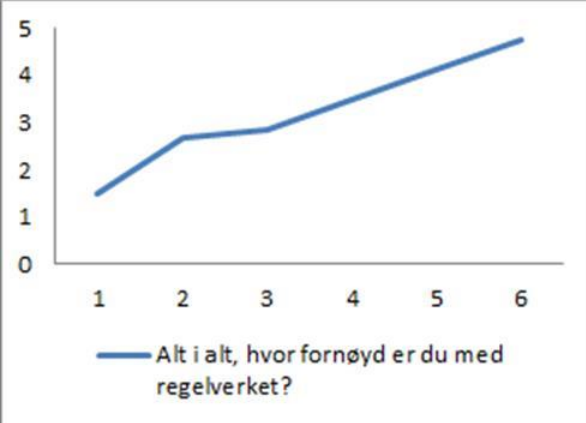
Antakelser: Vedtaksbrevet

- Vi har stort sett lyktes med å skrive forståelige brev av rett lengde, og de kommer stort sett fram til rett person.
- Vedtaksbrevene oppleves stort sett som riktige.
- De som er misfornøyd synes i større grad brevene er for lange, antakeligvis fordi de da også må få mer begrunnelse (forvaltningsloven).
- De som er fornøyd med resultatene strever mer med vedtaksbrevene – antakeligvis fordi det da er med flere vilkår.

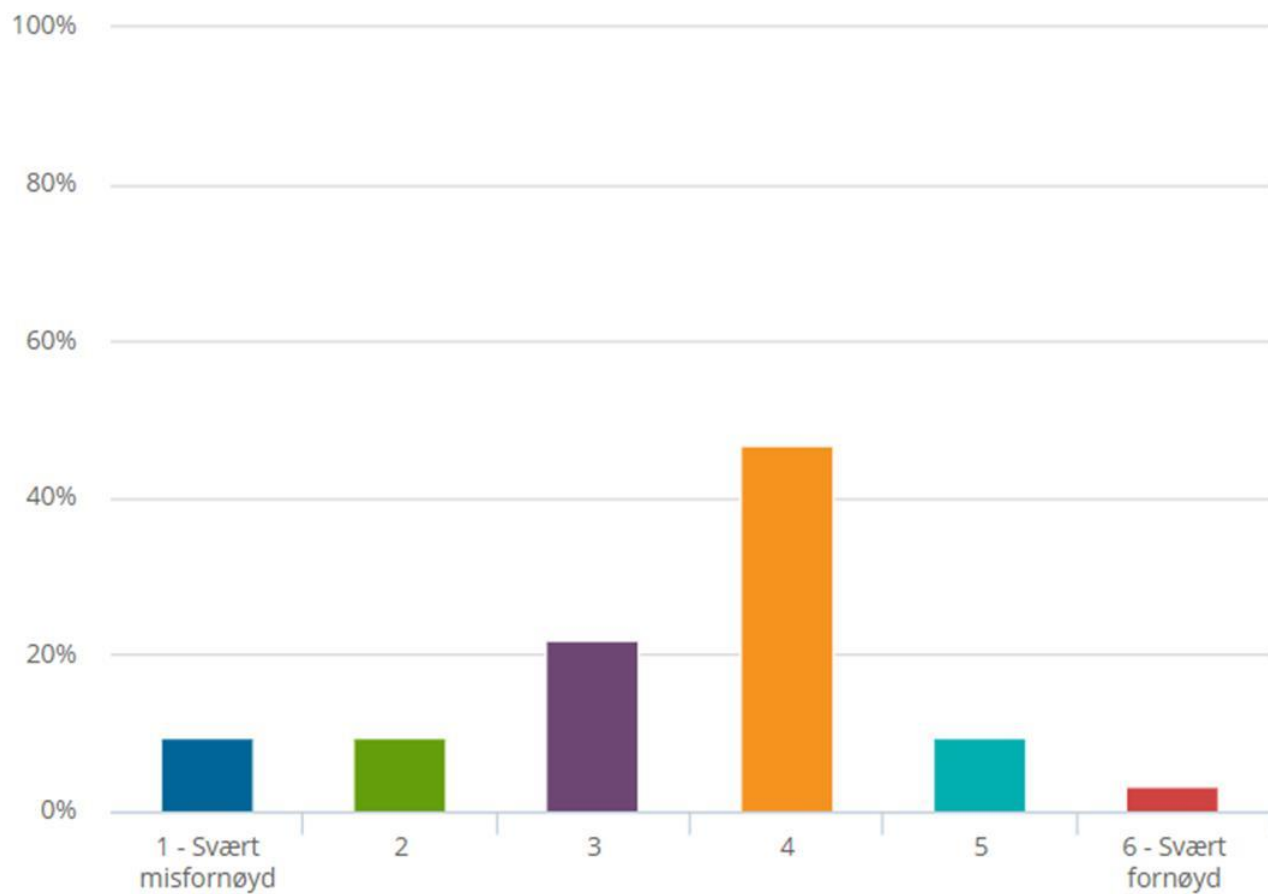
Hvordan opplevde du resultatet av prosessen?

	 Svært uenig	 Uenig	 Enig	 Svært enig	 Vet ikke	Besvarelser
Jeg var fornøyd med resultatet	2 (6.25 %)	5 (15.62 %)	15 (46.88 %)	5 (15.62 %)	5 (15.62 %)	32
Resultatet var urettferdig	3 (9.38 %)	16 (50 %)	4 (12.5 %)	0 (0 %)	9 (28.12 %)	32
Det var vanskelig å forstå hvorfor resultatet ble som det ble	1 (3.12 %)	18 (56.25 %)	5 (15.62 %)	1 (3.12 %)	7 (21.88 %)	32
Jeg har tillit til vurderingene som lå bak resultatet	3 (9.38 %)	1 (3.12 %)	17 (53.12 %)	5 (15.62 %)	6 (18.75 %)	32

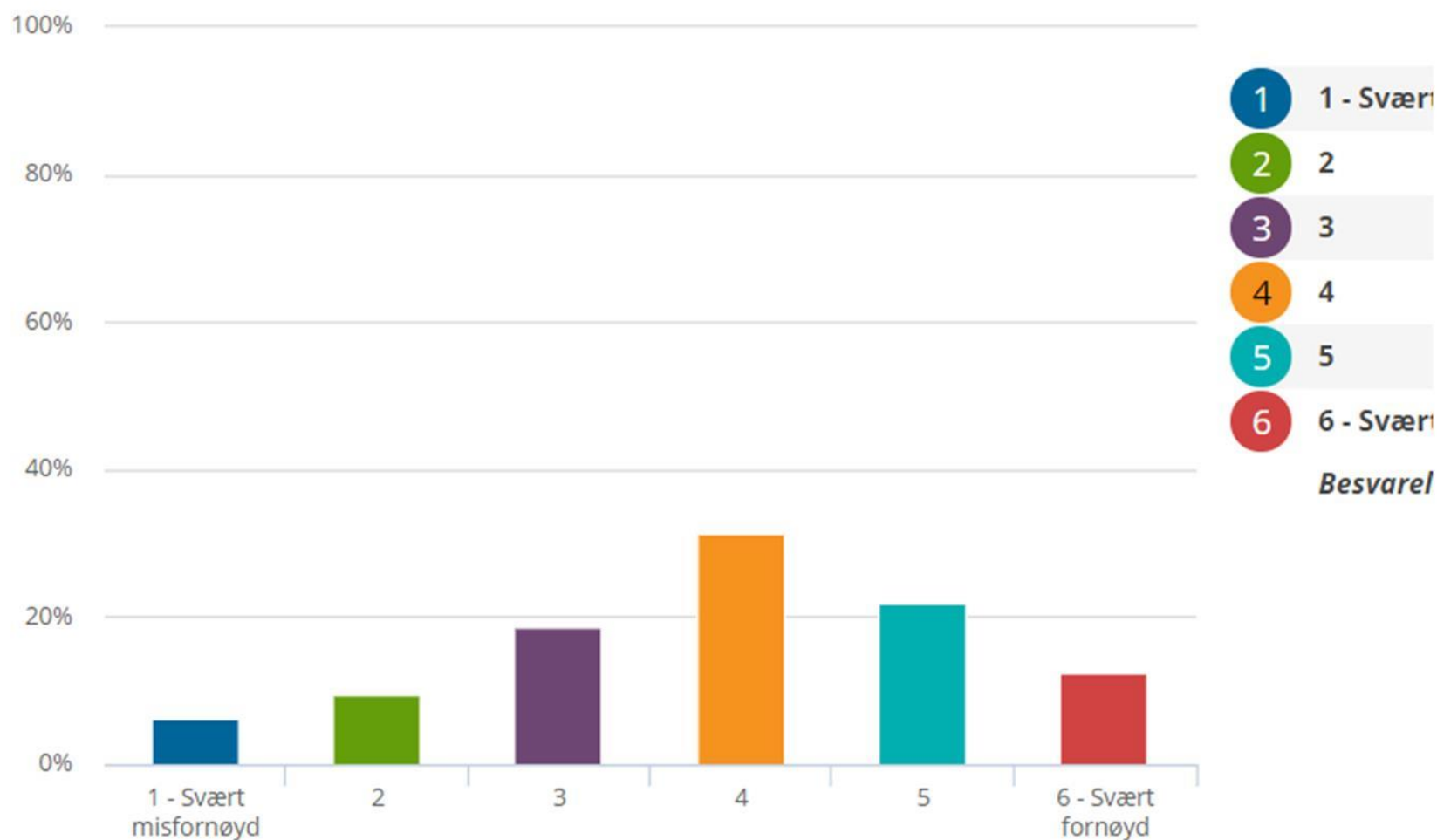




Alt i alt, hvor fornøyd er du med regelverket?



Alt i alt - hvor fornøyd er du med resultatet av søknaden din?



Antakelser: Resultatene

- Vi har fått til resultater som oppleves gode, rettferdige og som man kan ha tillit til.
- Men: De som er misfornøyde opplever i mye større grad resultatene som urettferdige og vanskelige å forstå.

Andre tilbakemeldinger

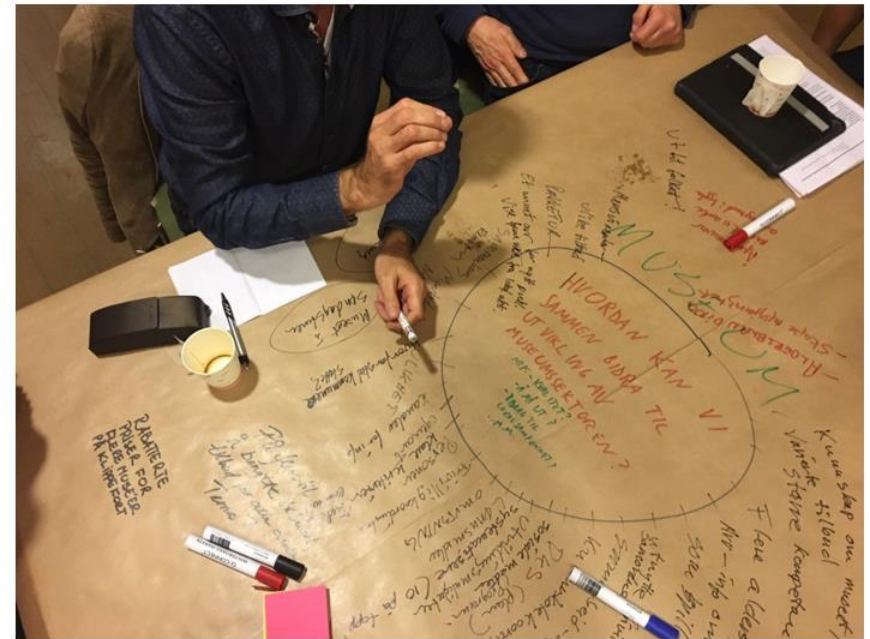
- «I vårt tilfelle finner vi ikke relevante søknadsskjemaer. Vi søker ikke om fast benyttelse av lokaler gjennom året. Vi søker om husleiekompensasjon for kun 3 fastsatte arrangementer gjennom året og føler ikke at søknadsskjemaene var rettet mot våre behov. (...)»
- «Litt vanskelig å skjønne opplegget, virker litt tungvint.»
- «[Foreningen] er en organisasjon det er vanskelig å plassere under et emne, vi er litt av alt. Det er derfor litt vanskelig for oss å vite hvor vi hører hjemme med det regelverket som er.»
- «Ordningen baserer seg på fakta (som for eksempel antall medlemmer, forventet husleie) og er derfor mer treffsikker, enn bare overføring av en pengemengde med en eventuell indeksjustering fra år til år. (...)»
- «Det står ingen steder i offentlig regelverk at man må søke før 15. Mars for å få gratis lokaler til voksenopplæring. Dette håper jeg Øvre-Eiker kommune også går bort fra, da vi ikke aner hvor mange deltakere vi får på kurs våren 2020 før i oktober 2019.»
- «Det kreves et stort ansvar og en god del dokumentasjon for en forholdsvis ikke alt for stor sum. Da kan det virke at det blir litt mye byråkrati.»
- «Jeg søkte lokaler til voksenopplæring for et kor. I prosessen var en nedfallsmeny men en rekke lokaler å velge mellom. Jeg hadde ikke innsikt til å vite hvilke lokaler som egnet seg best, så det var vanskelig å velge. Vet ikke om vi har "truffet" riktig. Det var først da jeg satte igang søknaden at jeg så hvilke alternativer det var å velge mellom, men da var det jo for sent å undersøke. Og hvordan skulle jeg skaffe opplysninger? Takk til Stine Stenvik på Hokksund ungdomsskole som lot oss besiktige musikkrommet! Forøvrig er vi svært misfornøyd med at kommunen kniper inn på rettighetene til voksenopplæringen på denne måten. Hvor ble det av "Sammen skaper vi et livskraftig Øvre Eiker"??»
- «Er uenig i at tellende medlemmer kun er de som er bosatt i Øvre Eiker.»
- «Det er ingen hemmelighet at jeg mener pensjonistforeningen bør ha gratis eller rimelig leie av lokaler til sin virksomhet.»
- «Ønsker en annen farge på skjemaene (ikke lyse blå). Vanskelig å lese på skjermen. Savnet en "knapp" for send inn skjemaet. Var veldig usikker på om skjemaet hadde blitt sendt og at det var registrert (skjemaene hadde en frist). Imidlertid - jeg fikk svar da jeg henvendte meg spesielt om saken. Dette burde det ligge en automatikk i ! Sparer både oss og kommunen for ekstra arbeid!»
- «Synes det er så KJEMPEBRA at vi får disse ordningene»

Oppsummert

- Vi tror vi er på rett vei
- Vi bør prioritere forenkling
- Prioriteringene av pengene bør ligge ganske fast, men vi bør jobbe mer med å hjelpe folk til å lykkes innenfor regelverket. Hvordan gjør vi det?

Tilbakemeldinger

- På bordene ligger det gråpapir for hver ordning vi har hatt og noen generelle problemstillinger.
- Bruk den neste halvtimen på å gå rundt og skrive opp dine tilbakemeldinger.
- Skriv også opp om du mener vi har misforstått eller oversett noe i evalueringen.
- Notér for deg selv det du mener er de tre viktigste tilbakemeldingene du har.



Dialog

- Del de tre viktigste tilbakemeldingene i en gruppe på 4-5 stykker. En fra gruppa deler i plenum (bruk 5 minutter).
- Vi bruker den siste halvtimen til litt dialog i plenum.



Detaljer om hver enkelt støtteordning

VEDLEGG

Arrangementsstøtte

- Åpne arrangementer
 - Festivaler
 - Konserter
 - Aktivitetsdager
 - Folkefester
 - M.m.
- «Alle» kan søke, men ikke kommunen eller privatpersoner
- Ikke konsertstøtte til «høy kunstnerisk kvalitet»
- Ikke omfattet av driftsstøtte eller andre kommunale ordninger
- Du må ha et foreløpig program, foreløpig budsjett og evt sluttrapport og regnskap fra forrige gang.
- Åpent, gratis og for barn = høy prioritet.
- Bizzy (for ungdom) gir også høyere prioritet.

Konsertstøtte

- Konserter som er av høy kvalitet, f.eks.:
 - Nyskapende musikalske uttrykk
 - Teknisk krevende framføringer med store presisjonskrav
 - Bruk av anerkjente musikere og verk
 - Verker som utfordrer tilhøreren med tanke på refleksjon, oppmerksomhet og innlevelse
- «Alle» kan søke, men ikke kommunen eller privatpersoner
- Ikke omfattet av driftsstøtte eller andre kommunale ordninger
- Du må ha et foreløpig program, foreløpig budsjett og evt sluttrapport og regnskap fra forrige gang.
- Begrunne hvorfor det er høy kunstnerisk kvalitet
- Oppgi sannsynlig besøkstall
- Hvorfor konserten bidrar til et mer mangfoldig kulturliv i Øvre Eiker
- Andre inntektskilder = bedre sjanse for tilskudd

Oppstartsstøtte

- Lag og foreninger som ikke kvalifiserer til driftsstøtte ennå
- Må være demokratisk og registrert
- Minst 5 tellende medlemmer under 19 eller minst 10 over 18
- Ikke de som får penger gjennom en paraplyorganisasjon (idrettsrådet, musikkrådet, teaterrådet) i Øvre Eiker
- Må være minst tre år siden sist du fikk støtte fra oss
- Ikke arbeidstakerorganisasjoner, arbeidsgiverorganisasjoner, samvirkeforetak, næringsdrivende eller kirker, tros- og livssynssamfunn med driftsstøtte fra stat/kommune
- Pengene må brukes til formålet

Samskaping og sosialt entreprenørskap

- For spennende ideer som kommer til nytte for innbyggerne i Øvre Eiker – og som flere samarbeider om
- Minst tre partnere, helst fra minst 2 sektorer i samfunnet (sivilsamfunn, privat sektor, offentlig sektor)
- Ikke privatpersoner.
- Ikke til vanlig drift eller aktiviteter – må tilføre noe nytt
- Kun én gang
- Enkel prosjektplan og finansieringsplan, som svarer ut noen enkle spørsmål
- God forankring er viktig
- NB! Behandles politisk!

Rentefrie lån og investeringstilskudd

- Investeringer til større anleggsprosjekter
- Forskuttering av spillemidler/momskomp., investeringstilskudd, rentefritt lån, avdragsfrihet
- Ideelle aktører kun
- Ikke støtte til drift eller annen utvikling.
- Politisk behandling
- Avhengig av at kommunen har likviditet

Samarbeidsavtaler

- Der hvor vi bytter ytelse mot ytelse – i stedet for vanlig tilskudd, f.eks.:
 - Felles arrangement med kommunen
 - Utstyr eller penger fra kommunen mot at dere gjør en dugnadsinnsats
 - Utvikle et nytt tilbud til innbyggerne hvor vi stiller med ulike typer innsats
 - Anerkjennelse som paraplyorganisasjon
- Ikke noe søknadsskjema – ta kontakt hvis dere har en god idé
- Én telefon kan være nok, når det er «smått»
- Forutsetning for at en paraplyorganisasjon skal kunne søke tilskudd på vegne av flere
- Standardavtale for paraplyorganisasjoner, ikke ellers

Driftsstøtten

- (Nesten) fri bruk
- Skiller mellom barn og unge under 19 år og andre
- Paraplyorganisasjoner søker på vegne av sine medlemmer
- Andre må oppfylle minstekrav til antallet tellende medlemmer
 - Barne- og ungdomsorganisasjoner må ha minst 10 tellende under 19 år, og flertall av medlemmene under 15 eller flertallet i styret/årsmøte under 26
 - Andre må ha minst 100 tellende
- Ha god kontroll på medlemslista
- Pass på samtykke!
- Vi kan komme på tilsyn

Tellende medlemmer

- Meldt seg inn frivillig og vet det.
- Bosatt i Øvre Eiker! NB!
- Må stå i medlemsregisteret per 31. desember med fødselsdato og bostedsadresse
- Må ha fulle demokratiske rettigheter og kunne velges. For de under 15 kan foreldrene ivareta rettighetene, men barna må kunne høres og kunne delta.
- Minstekontingent: 50,- under 19 år og 200,- for andre.
- Familiemedlemmer ok, men må ha minst like høy kontingent som summen av minstekontingenten